

Міністерство освіти і науки України  
Департамент науки і освіти  
Харківської обласної державної (військової) адміністрації  
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ»  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ЗАТВЕРДЖУЮ



Ректор

Галина ПОНОМАРЬОВА

«30» серпня 2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНО-**  
**МЕТОДИЧНИХ, ДИСЕРТАЦІЙНИХ, МАГІСТЕРСЬКИХ ТА ІНШИХ**  
**РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ**

Схвалено на засіданні Вченої ради  
(протокол № 1 від 30.08.2023 р.)

Харків, 2023

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про запобігання та виявлення плагіату в Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (далі – Положення), розроблене відповідно до статті 32 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, і зазначає, що заклади вищої освіти зобов'язані вживати заходів, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів і студентів та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, а також відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII, інших нормативних документів та Статуту Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (далі – Академія).

1.2. Положення розроблено з метою запобігання, поширення та виявлення плагіату в наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів і студентів усіх освітніх ступенів та форм навчання; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної й індивідуальної творчої роботи у процесі створення авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

## **2. Визначення термінів**

2.1. Автор – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (стаття 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII).

2.2. Здобувач вищої освіти (студент) – особа, яка навчається в закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного

ступеня і кваліфікації (стаття 1 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII).

2.3. Твір (друкована робота) – інформація як результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної особи (або в співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Інтернет і (або) оприлюднена на офіційному web-сайті Академії (для науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів – монографія, підручник, навчальний посібник, навчально-методичні рекомендації, стаття, тези доповідей, автореферат і рукопис дисертації тощо; для студентів – магістерська і робота (проект), курсова робота (проект) тощо).

2.4. Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора або іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (стаття 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII).

Різновиди плагіату:

Плагіат академічний – навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (стаття 69 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII).

Академічним плагіатом є:

– відтворення в тексті наукової роботи<sup>1</sup> без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

---

<sup>1</sup> **Примітка:** під текстом наукової роботи тут і далі розуміється повний текст наукової роботи, з коментарями, примітками, бібліографією, переліком джерел та всіма додатками до основного текст).

– відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

– відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат із третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

– відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без посилання на джерела з яких взята ця інформація;

– відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

– компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів.

2.6. Компіляція – технологія створення тексту на основі використання чужих даних (матеріалів), без опрацювання першоджерел.

2.6.1. Компіляції виконують функції пошуку, відбору і переосмислення інформації, потребують опрацювання низки джерел, їхнього аналізу, узагальнення і систематизації.

2.6.2. Розмежування компілятивного принципу створення твору і компіляції як плагіату.

Необхідно розрізнати компіляцію як зумовлений типологічними характеристиками принцип створення того чи іншого твору, і як порушення авторського права.

Компіляція як технологія текстотворення передбачає:

– творче опрацювання матеріалу (пошук, відбір, узагальнення і систематизація інформації);

– втілення авторського підходу до структури і викладу змісту роботи;

– створення цілком самостійного твору з оригінальною ідеєю;

---

– зазначення авторів фрагментів, які використовувалися.

У випадку порушення вищезазначеного, текст є плагіатом.

2.6.3. Типи, види та жанри літератури, які створюють за принципом компіляції: узагальнювальні наукові праці, огляди, нариси, монографії, які потребують залучення великої кількості джерел (наприклад, праці з генеалогії тощо); магістерські та курсові роботи, для розкриття тем яких потрібне тезове цитування авторитетних авторів; біографічна література, що потребує підтвердження згаданих у ній фактів різними джерелами; праці історіографічного характеру, які створюються шляхом компіляції певних фактів; переробка й обробка відомих творів; навчальна література: підручники, навчальні посібники (у тому числі практикуми: збірники задач і вправ, тестових завдань, текстів диктантів і переказів; інструкції до лабораторних і практичних робіт), робочий зошит із друкованою основою, нотні видання та інші дидактичні матеріали із їх унікальним поданням матеріалу, хрестоматії, словники, енциклопедії, у яких статті написані на основі матеріалів різних авторів; збірники віршів, пісень, літературних творів, статей.

Будь-яка навчальна література незмінно передбачає компіляцію, що пов'язано з цитуванням тез із наукових досліджень. Компіляційний характер усіх видів навчальної літератури пов'язаний із тим що при їх укладанні автори-упорядники мають спиратися на навчальну програму, однак, укладач роботи має презентувати авторський підхід до структури і викладу змісту навчальної дисципліни, оригінальні дидактичні завдання, що дозволить визначити компіляційний текст твором, у якому втілено нові ідеї, творчий внесок автора-упорядника.

При обробці відомих творів під час перекладу літературних текстів чи їхнього переказу обов'язкове посилання на автора оригіналу, автор-упорядник (творець компіляції) у такому випадку має авторське право лише на сам переклад або переказ.

2.6.4. Авторами компіляцій є укладачі (упорядники), які виконують здебільшого технічну роботу, яка вимагає діяльність, спрямовану на опрацювання певної кількості літератури та інших джерел інформації. матеріалу. У процесі створення компіляційного твору проявляється індивідуальний підхід кожного укладача до відбору джерел і уривків, які він готує для публікування. Укладач може претендувати на захист своїх прав на компіляційний твір, адже предмет авторського права, як зазначено у Цивільному кодексі України (ст. 433, п. 1), передбачає компіляції і похідні роботи [Цивільний кодекс України (Книга 4 «Право інтелектуальної власності»). Документ 435-15, поточна редакція від 16.10.2011].

Для визнання компіляційного твору об'єктом авторського права, він повинний мати творчий характер, тобто містити такі необхідні елементи, як: вступні статті, передмови, висновки, коментарі, примітки тощо, для того щоб продемонструвати високий рівень обізнаності укладача у темі компіляції.

Якщо в компіляції матеріал використовувався незаконно, то в такому випадку захист авторських прав не поширюється на цю роботу.

2.7. Цитата –порівняно короткий уривок із наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (стаття 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-ХІІ).

### **3. Заходи щодо запобігання та виявлення плагіату**

3.1. Науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти та студенти всіх освітніх ступенів і форм навчання несуть відповідальність за коректні роботи з джерелами інформації; дотримання

вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загальноприйнятих правил цитування відповідно до Положення.

3.2. Усі автореферати/анотації дисертацій, монографії науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність розміщуються в репозиторії Академії та підлягають перевірці на наявність плагіату. Усі дисертаційні роботи перевіряються на наявність в них плагіату.

3.3. Усі наукові (статті, тези), навчально-методичні, методичні роботи та анотації дипломних робіт науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, а також докторантів, аспірантів та здобувачів вищої освіти розміщуються в репозиторії Академії й підлягають перевірці на наявність запозичень за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату.

3.4. Із метою самостійного написання студентами усіх форм навчання магістерських, бакалаврських і курсових робіт:

- захист магістерських і курсових робіт здійснюється публічно;
- анотації магістерських та бакалаврських робіт студентів розміщуються у спеціальному розділі репозиторію Академії;
- результати наукових робіт студентів обговорюються на наукових конференціях та повинні бути представлені у вигляді тез/наукових статей в академічних та інших наукових виданнях;
- результати наукових досліджень студентів систематично обговорюються на засіданнях кафедр (циклових комісій), науково-методичних семінарах, засіданнях наукових студентських гуртків, товариств молодих вчених, круглих столів.

3.5. Протидія плагіату в Академії здійснюється шляхом:

- розміщення наукових, навчально-методичних, методичних робіт, анотацій науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, а також докторантів, аспірантів і здобувачів вищої освіти у репозиторії Академії;

– укладання, видання та розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних та наукових роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів і студентів;

– запровадження на факультетах (відділеннях) спеціальних занять (семінарів) із основ культури наукової ділової мови та академічного письма, на яких акцентується увага на коректному використанні в навчально-методичних і наукових роботах (дисертаційних роботах) науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів і студентів інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел і цитувань.

3.6. Науковим керівникам, консультантам в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням студентів, аспірантів, докторантів і на всіх етапах виконання наукових робіт контролювати й попереджувати факти плагіату.

3.7. Завідувачам кафедр (головам циклових комісій) в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням викладачів і науковців.

#### **4. Порядок перевірки на академічний плагіат**

##### **4.1. Порядок перевірки магістерських робіт на академічний плагіат**

4.1.1. Усі магістерські роботи виконуються студентами самостійно під керівництвом наукового керівника. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими в Академії.

4.1.2. Студенти передають електронні варіанти магістерських робіт науковим керівникам для подальшої перевірки на наявність плагіату згідно з інструкцією (Додаток 1).

4.1.3. Під час подання науковим керівникам магістерських робіт, які підлягають перевірці на наявність плагіату, студенти всіх форм навчання



заповнюють і підписують заяву за формою (Додаток 2). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

4.1.4. Перевірка на наявність плагіату магістерських робіт здійснюється за 14 днів до попереднього захисту.

4.1.5. Науковий керівник завантажує електронний варіант до системи здійснення перевірки роботи на наявність плагіату за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату.

4.1.6. Після перевірки магістерської роботи студента на плагіат завідувач випускової кафедри видає у триденний термін довідку про результати перевірки (Додаток 3).

4.1.6. Довідка додається до магістерської роботи та є обов'язковим документом для допущення до захисту.

## **4.2. Порядок перевірки навчально-методичних рекомендацій на академічний плагіат**

4.2.1. Перевірка рукописів навчально-методичних рекомендацій здійснюється експертами науково-методичної ради факультету, на якому працює автор роботи.

4.2.2. Науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти передають електронні версії своїх робіт голові науково-методичної ради факультету для подальшої перевірки на наявність плагіату згідно з інструкцією (Додаток 1).

4.2.3. Під час подання наукових робіт, що підлягають перевірці на наявність плагіату, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти заповнюють і підписують заяву за формою (Додаток 4). За відмови підписання заяви робота не допускається до розгляду членами науково-методичної ради Академії.

4.2.4. Перевірка на наявність плагіату навчально-методичних рекомендацій здійснюється за 14 днів до засідання науково-методичної ради Академії.

4.2.5. Експерт науково-методичної ради факультету завантажує електронний варіант до системи здійснення перевірки роботи на наявність плагіату за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату.

4.2.6. Після перевірки роботи на плагіат голова науково-методичної ради факультету у триденний термін видає довідку автору та надсилає результати перевірки голові науково-методичної ради Академії (Додаток 5).

### **4.3. Порядок перевірки монографій, підручників на академічний плагіат**

4.3.1. Перевірка рукописів монографій, підручників, посібників здійснюється експертом науково-методичної ради Академії з залученням працівника бібліотеки навчального закладу.

4.3.2. Науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти передають електронні версії своїх робіт до експерта науково-методичної ради Академії для подальшої перевірки на наявність плагіату згідно з інструкцією (Додаток 1).

4.3.3. Під час подання наукових робіт, що підлягають перевірці на наявність плагіату, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти заповнюють і підписують заяву за формою (Додаток 4). За відмови підписання заяви робота не допускається до розгляду членами науково-методичної ради Академії.

4.3.4. Перевірка на наявність плагіату монографій, підручників здійснюється за 14 днів до засідання науково-методичної ради Академії.

4.3.5. Працівник бібліотеки Академії вносить електронний варіант роботи та перевіряє її на наявність плагіату.

4.3.6. Після перевірки роботи на плагіат експерт науково-методичної ради Академії у триденний термін надає звіт голові науково-методичної ради Академії (Додаток 5).

#### **4.4. Порядок перевірки дисертаційних робіт на плагіат**

4.4.1. Перевірка дисертаційних робіт здійснюється науковими керівниками аспірантів та докторантів та експертами, призначеними головою науково-методичної ради Академії.

4.4.2. Докторанти, аспіранти передають електронні версії своїх робіт науковим керівниками та експертам науково-методичної ради Академії для виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

4.4.3. Під час подання дисертаційних робіт, що підлягають перевірці на наявність плагіату, докторанти, аспіранти заповнюють і підписують заяву за формою (Додаток 4). За відмови підписання заяви робота не допускається до попереднього захисту на засіданні відповідної кафедри або сумісному засіданні двох або більше кафедр (за необхідності).

4.4.4. Перевірка на наявність плагіату дисертаційних робіт здійснюється за 30 днів до попереднього захисту на засіданні відповідної кафедри або сумісному засіданні двох або більше кафедр (за необхідності).

4.4.5. Після перевірки роботи на плагіат експерти науково-методичної ради Академії у триденний термін видають довідку автору та надсилають результати перевірки голові науково-методичної ради Академії (Додаток 5).

#### **4.5. Порядок перевірки наукових статей, тези доповідей на академічний плагіат**

4.5.1. Перевірку наукових статей, тез доповідей науково-педагогічних та педагогічних працівників на академічний плагіат здійснюють відповідальні науково-педагогічні та педагогічні працівники кафедр.

4.5.2. Науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти, студенти передають електронні версії своїх робіт до відповідальної особи відповідно до інструкції (Додаток 1).

4.5.3. Під час подання наукових робіт, що підлягають перевірці на наявність плагіату, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти, студенти заповнюють і підписують заяву за формою (Додаток 2 або 4). За відмови підписання заяви робота не допускається до друку.

4.5.4. Відповідальна особа завантажує електронний варіант до системи здійснення перевірки роботи на наявність плагіату за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату.

4.5.5. Після перевірки роботи на плагіат відповідальна особа у триденний термін подає довідку завідувачу кафедри (Додаток 3).

## **5. Вимоги до електронного варіанту роботи**

5.1. Перевірка магістерських робіт студентів на наявність плагіату здійснюється на основі представленого електронного варіанта згідно з інструкцією (Додаток 1) у форматах: \*.docx (\*.doc) та \*.pdf.

## **6. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на плагіат**

6.1. Видами кваліфікаційних робіт для здобувачів освітнього рівня бакалавра / магістра є магістерська та бакалаврська роботи, що підтверджують освітній рівень здобувача вищої освіти.

6.2. Науковий супровід робіт здобувачів вищої освіти здійснює керівник, який затверджується на засіданні кафедри, що підтверджується протоколом засідання кафедри.

Ураховуючи, те що названі рівні є освітніми, а не освітньо-науковими, доцільно визначити для них такі міри унікальності для студентських кваліфікаційних робіт:

Для магістерських кваліфікаційних робіт	Для бакалаврських кваліфікаційних робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 75%	понад 65 %	Високий	Текст вважається

			оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
від 65% до 75%	від 55% до 65 %	Середній	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
від 50% до 65%	від 40% до 55 %	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50 %	менше 40 %	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймають

Для оцінки «добре» та «відмінно» має бути середній та високий рівень унікальності кваліфікаційної роботи. При дуже низькій унікальності (менше 40 % для бакалаврських та 50 % для магістерських робіт) кваліфікаційні роботи не допускаються до захисту на засіданнях ЕК, або допускаються лише після розгляду та обґрунтування специфіки роботи на засіданні кафедри.

6.3. Під час перевірки на наявність плагіату допускається співпадіння з іншими джерелами монографій (не більше 10%), підручників (не більше 20%), посібників (не більше 25%) та інших робіт науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів – не більше 30 %.

6.4. Під час перевірки на наявність плагіату дисертаційних робіт допускається співпадіння не більше 10 % раніше опублікованого або цитованого матеріалу для майбутніх докторів філософії / докторів мистецтва / докторів наук.

## **7. Відповідальність за плагіат**

7.1. Науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторанти, аспіранти, які публікують наукові, навчальні та методичні матеріали несуть відповідальність за коректну роботу з джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування, відповідно до Положення.

7.2. Студенти всіх курсів та форм навчання, аспіранти і докторанти, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співпрацівники, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, несуть відповідальність за подання роботи для перевірки за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату у порядку, визначеному цим Положенням.

7.3. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи студента у встановлені терміни, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту.

7.5. У випадку виявлення низького відсотка нового матеріалу в магістерській роботі студента (на підставі довідки), науковий керівник попереджає про це автора (студента) й ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою декана факультету (директора відокремленого підрозділу Академії), на якому навчається студент.

7.6. У випадку виявлення низького відсотка нового матеріалу в монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів (на підставі довідки), члени науково-методичної ради факультету, академії попереджають про це автора та ініціюють рішення щодо відхилення рекомендацій до друку на науково-методичній раді, Вченій раді Академії, а у

випадку незгоди автора голова науково-методичної ради Академії інформує службовою запискою першого проректора.

7.8. У випадку виявлення низького відсотка нового матеріалу в дисертаційних роботах (на підставі довідки), голова науково-методичної ради Академії попереджає про це здобувача та ініціює рішення про призупинку попереднього захисту; у випадку незгоди – інформує службовою запискою першого проректора.

7.9. У випадку виявлення низького відсотка нового матеріалу в статті автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

## **8. Порядок подання апеляції та її розгляд**

8.1. У випадку незгоди з висновком (довідкою) експерта науково-методичної ради факультету, академії щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) у монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів, автори мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови науково-методичної ради Академії.

8.2. Для розгляду апеляційної заяви студента на факультеті (відділенні) створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з науково-педагогічних, педагогічних працівників відповідних кафедр (відділень) (загальний склад не більше 5 осіб) за розпорядженням декана факультету (директора відокремленого підрозділу Академії).

8.3. Для розгляду апеляційної заяви науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується з голови та заступників голови науково-методичної ради Академії, голів науково-методичних рад факультетів та відокремлених структурних підрозділів за розпорядженням першого проректора.

8.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження першого проректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.5. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

8.6. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

8.8. Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (копіляцій) у роботах студентів зберігаються на факультеті (відділенні), у роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів – на науково-методичній раді.

## **9. Прикінцеві положення**

9.1. Положення набуває чинності з моменту його затвердження Вченою радою Академії.



## ДОДАТКИ

### Додаток 1

## ІНСТРУКЦІЯ

### **щодо порядку подання наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату**

1. Студент, аспірант, докторант, науково-педагогічний, педагогічний працівник, співпрацівник, який здійснює навчально-методичну та наукову діяльність, у встановлений термін (за 14 днів до попереднього захисту, засідання науково-методичної ради, Вченої ради) надає роботу в електронному вигляді (формат – \*.pdf, \*.docx, \*.doc) науковому керівникові, голові навчально-методичної ради факультету, заступнику голови науково-методичної ради Академії, голові науково-методичної ради Академії.

2. Протягом 14 днів відбувається перевірка на наявність плагіату монографії, підручника, навчально-методичних рекомендацій, автореферату, рукопису дисертації, магістерської роботи, статті, тез доповідей за допомогою онлайн-сервісів пошуку плагіату. Результати перевірки роботи студента (довідка) надсилаються на його електронну пошту; аналіз роботи науково-педагогічного, педагогічного працівника, співпрацівника, який здійснює навчально-методичну та наукову діяльність, докторанта, аспіранта – на електронну пошту автора наукової роботи та голові науково-методичної ради факультету/академії. Роздрукована довідка є обов'язковим документом для проходження передзахисту/захисту, рекомендації до друку робіт тощо. За результатом перевірки роботи студента науковий керівник приймає рішення про його допуск до попереднього захисту або про доопрацювання. Після отримання результатів перевірки робіт науково-педагогічних, педагогічних працівників, співпрацівників, які здійснюють навчально-методичну та наукову діяльність, докторантів, аспірантів, відповідальні за перевірку особи рекомендують їх до подальшого розгляду на науково-методичній, Вченій, Спеціалізованій радах.

3. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: ректор, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи, директори відокремлених підрозділів Академії, декани факультетів.

## Додаток 2

**Завідувачеві кафедри**

**(Голові циклової комісії)**

---

---

---

### **ЗАЯВА**

#### **щодо самостійного виконання наукової роботи студентом**

Я, ПБ, студент (форма навчання, факультет (відділення), курс, група) повідомляю: моя наукова робота (назва роботи) виконана самостійно, в ній не міститься елементів плагіату. Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше письмових робіт, кандидатських і докторських дисертацій, мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) з чинним Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску магістерської роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Додаток: електронний варіант роботи додається.

Дата

Підпис

**ДОВІДКА**  
**про перевірку роботи (проекту) на наявність плагіату**

Автор роботи:		
Назва роботи:		
Факультет (відділення):		
Кафедра:		
Спеціальність:		
Науковий керівник:		
Дата перевірки:		
<b>Результати перевірки:</b>		
Максимальний збіг із одним документом:		
Помилоч у документі:		

**Висновок: не виявлено/виявлено плагіат**

Завідувач кафедри

ПІБ

Голові науково-методичної ради факультету/академії

---

---

---

### **ЗАЯВА**

#### **щодо самостійного виконання наукової роботи**

Я, ПБ, (посада, учений ступінь, учене звання, місце роботи) повідомляю: моя письмова робота (монографія, підручник, навчальний посібник, навчально-методичні рекомендації, автореферат дисертаційної роботи, дисертаційна робота) (назва роботи), виконана самостійно, у ній не міститься елементів плагіату. Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше письмових робіт, кандидатських і докторських дисертацій, мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) із чинним Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску наукової роботи до розгляду на (науково-методичній, Вченій, Спеціалізованій) раді та застосування дисциплінарних заходів.

Додаток: електронний варіант роботи додається.

Дата

Підпис

**ДОВІДКА**  
**про перевірку наукової роботи на наявність плагіату**

Автор роботи:	
Назва роботи:	
Посада:	
Учений ступінь:	
Учене звання:	
Місце роботи:	
Голова навчально-методичної ради факультету/заступник голови науково-методичної ради Академії:	
Дата перевірки:	
<b>Результати перевірки:</b>	
Максимальний збіг із одним документом:	
Помилки у документі:	

**Висновок: не виявлено/виявлено плагіат**