

Міністерство освіти і науки України  
Департамент науки і освіти  
Харківської обласної державної адміністрації  
Комунальний заклад  
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор  Галина ПОНОМАРЬОВА



## **Положення**

**про моніторинг і контроль якості освіти  
у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна  
академія» Харківської обласної ради  
та Харківському педагогічному фаховому коледжі  
Комунального закладу  
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Вченої ради

(протокол № 6 від 18.11.2020)

Харків, 2020

## ВСТУП

Згідно з рішеннями підсумкових колегій Міністерства освіти і науки України «Вища освіта України – європейський вимір: стан, проблеми, перспективи», «Мета реформ у вищій школі – якість і доступність освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 14.12.2011 № 1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти» та з урахуванням основних принципів Болонського процесу умовою діяльності закладу вищої освіти є система забезпечення і контролю якості освітніх послуг.

Якість освіти має такі складові: якість освіти (знання, уміння, способи вирішення завдань); якість методів навчання і виховання (організація пізнавальної діяльності, мотивація пізнавальної діяльності, контроль за здійсненням навчальної діяльності); якість освіченості особистості (засвоєння знань, умінь та навичок, засвоєння моральних норм), якість освітніх послуг (якість кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення і т.н.), формування фахових та професійних компетентностей.

Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно і перевірка якості діяльності викладача, якості організації освітнього процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

Контроль проводиться на рівнях: викладач – кафедра – деканат – ректорат.

### 1. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

1.1. Критеріями якості освітнього процесу є: наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих навчальних планів, графіків освітнього процесу, навчальних та робочих програм із дисциплін; відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам програм якості та Державним стандартам; відповідність розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни; відповідність елементів освітнього процесу (лекцій, семінарів, лабораторних занять тощо) затвердженим планам та програмам; комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін, достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань студентів, якості освітнього процесу, їх аналіз), оперативність прийняття і реалізації корегуючих засобів.

1.2. Контроль за якістю освітнього процесу здійснюється на кількох рівнях:

- ✓ викладачами – через поточний, модульний і підсумковий контроль.
- ✓ завідувачем кафедри.
- ✓ гарантом освітньо-професійної програми.

### **1.3. Завідувач кафедри та гарант освітньо-професійної програми контролює якість освітнього процесу через:**

- перевірку планів виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів на засіданнях кафедр, у протоколах засідань кафедр;
- перевірку підготовки викладачами навчальних та робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни кафедри;
- відвідування протягом навчального року всіх типів занять: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари, консультації, заліки, іспити тощо. Відвідування занять кожного викладача проводяться не менше ніж один раз на семестр. Висновки відвідування фіксуються в журналі обліку контрольних відвідувань та взаємовідвідувань занять викладачів завідувачем кафедри;
- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах, та взаємовідвідувань (кожен викладач упродовж навчального року повинен відвідати 2 заняття), зробити відповідні записи в журналі обліку контрольних відвідувань кафедри.

### **1.4. Контроль на рівні деканату.**

Декан та його заступник здійснюють контроль через:

- перевірку організації освітнього процесу кафедрами: формування навчального навантаження кафедр, якісь розподілу навантаження між викладачами;
- регулярний контроль дотримання розкладу занять викладачами і студентами факультету;
- відвідування занять викладачів деканами факультетів, членами науково-методичних рад факультетів;
- контроль дотримання вимог до документаційного оформлення результатів поточного та підсумкового контролю;
- регулярні звіти завідувачів кафедр на Вченій раді факультету не менше одного разу за навчальний рік;
- перевірку готовності навчально-методичної документації згідно номенклатури справ кафедр.

### **1.5. Контроль на рівні ректорату**

Ректор, проректори, навчальний відділ здійснюють контроль через перевірку:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожного напрямку підготовки та спеціальності факультету;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків освітнього процесу;
- відповідності змісту навчальних планів і навчальних програм вимогам галузевих стандартів та Державних стандартів вищої освіти;

- наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам освітнього процесу (лекції, семінари, практичні, лабораторні заняття, самостійна та індивідуальна робота тощо);
- відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з дисциплін (методичні вказівки, конспекти, настанови до виконання семінарських, практичних та лабораторних робіт, самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог до документаційного оформлення результатів поточного та підсумкового контролю і наявності його повного комплекту;
- організаційно-методичного забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами, дотримання всіх вимог до комплекту документаційного забезпечення;
- організаційно-методичного забезпечення проведення атестації за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями (ступенями) відповідно до галузевих стандартів, дотримання всіх вимог до комплекту документаційного забезпечення державної атестації;
- шляхом контрольних відвідувань ректором, проректорами, працівниками навчального відділу усіх видів занять викладачів.

На засіданнях Вченої ради академії та ректорату не рідше одного разу на півріччя розглядаються питання про якість освітнього процесу в Академії, Коледжів, окремих факультетах, на кафедрах.

## **2. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ЗНАНЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК СТУДЕНТІВ**

Контроль знань, умінь та навичок студентів проводиться на рівні викладач – кафедра – деканат – ректорат і включає кілька видів згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради та її структурних підрозділах», «Положенням про моніторинг і контроль якості освіти у ХГПА».

### **2.1. Проведення поточного контролю.**

**Поточний контроль** — оцінювання рівня знань, умінь та навичок студентів, що здійснюється в ході освітнього процесу шляхом проведення усного чи письмового опитування, контрольних робіт, тестування, колоквиумів тощо. Поточний контроль у процесі навчання забезпечує зворотний зв'язок студент – викладач. Цей контроль на рівні викладача проводиться з усіх видів занять та є самооцінкою ефективності його праці. Завідувач кафедри та гарант освітньо-професійної програми контролює хід освітнього процесу та виконання контрольних заходів.

Деканат поточний контроль здійснює перевіркою ходу освітнього процесу, виконання планів проведення контрольних заходів, підсумкових контрольних модулів, графіків виконання курсових робіт, ходу підготовки кваліфікаційних робіт. Підсумки такого контролю обговорюються на засіданнях

кафедр, науково-методичних рад факультетів та доповідаються на засіданнях Вчених рад факультетів.

## 2.2. Проведення підсумкового контролю.

**Підсумковий контроль** посеместрово проводиться у вигляді перевірки та оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою, захисту курсових робіт, заліків і екзаменів. Проведення підсумкового контролю регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Комунальному закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради та її структурних підрозділів, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Підсумки такого контролю обговорюють на засіданнях кафедр та доповідають про них на засіданнях Вчених рад факультетів.

## 3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (ККР)

**Комплексна контрольна робота** виконується відповідно до наказу ректора. Згідно з наказом на факультеті призначаються комісії: голова комісії – декан факультету, заступник голови – заступник декана, члени – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, представники навчального відділу (у кількості 5 осіб).

Заступники голів комісій складають графіки проведення ККР (дод. 1) з розрахунку, що кожна група перевіряється з 2 – 3-х дисциплін кожного циклу навчального плану.

Графік проведення ККР затверджується ректором Академії як додаток до наказу про проведення ректорського контролю.

Графік проведення декани факультетів подають до навчального відділу.

Кафедри розробляють ККР з усіх дисциплін, які викладають викладачі кафедр на II-VI курсах, згідно з розділом 6 цього ж Положення. Розроблений пакет завдань ККР з навчальної дисципліни затверджується на засіданні кафедр і подається для реєстрації у навчальний відділ.

ККР виконують всі студенти (II-VI курс) навчальної групи, за винятком хворих, факт хвороби яких підтверджений документально. ККР повинно виконувати не менше 90 % складу академічної групи.

На проведення контрольної роботи з дисципліни відводиться 2 (дві) академічні години у розкладі, як правило, за рахунок практичних, лабораторних занять, семінарів з дисципліни, яка перевіряється, або у 2 половині дня, якщо вивчення дисципліни закінчилось у попередньому семестрі.

Комплексну контрольну роботу проводить викладач-екзаменатор, який викладає лекційний курс дисципліни, або викладач-екзаменатор, який проводить з неї практичні, лабораторні, семінарські заняття.

До початку проведення комплексної контрольної роботи деканати подають викладачеві, який проводить комплексну контрольну роботу, відомості виконання комплексної контрольної роботи (дод. 2) навчальної групи, яку

перевіряють. У відомості повинні бути проставлені оцінки, що їх отримали студенти на попередній сесії з цієї дисципліни.

В аудиторії під час виконання комплексної контрольної роботи, окрім викладача, який проводить її, присутні члени комісії. Викладачеві дозволяється давати студентам роз'яснення, що стосуються тільки формулювання питань та умов завдань.

Під час виконання комплексної контрольної роботи студенти можуть користуватися калькуляторами, довідковою літературою, обладнанням, приладами, комп'ютерними програмами та іншим, що було передбачено при затвердженні змісту комплексних контрольних робіт.

### **Оцінювання результатів ККР**

Викладач перевіряє комплексні контрольні роботи та подає їх на перевірку завідувачу кафедри, гаранту освітньо-професійної програми.

Оцінка за контрольну роботу виставляється відповідно до розроблених та затверджених кафедрою критеріїв.

Оцінки за ККР виставляються у відомості за чотирибальною шкалою та ЄКТС.

Відомості ККР підписують викладач, який проводив комплексну контрольну роботу, голова та члени комісії. На засіданні кафедри обговорюють і узагальнюють результати проведення ККР. Один примірник відомості про результати ККР залишається на кафедрі, інший подається до навчального відділу на другий день після проведення ККР. Узагальнені результати проведення ККР (дод. 3) подають факультети до навчального відділу в десятиденний термін.

Комплексні контрольні роботи зберігаються три роки у деканатах факультетів.

Проведення комплексних контрольних робіт виявляють найбільш характерні помилки та недоліки в підготовці студентів, причини їх виникнення. Тому на підставі аналізу результатів ККР розробляються заходи з їх усунення.

## **4. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ, ЗМІСТУ ТА ПОРЯДКУ РОЗРОБКИ ПАКЕТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ**

4.1. До складу пакету комплексних контрольних робіт (дод. 4) входить:

- копія робочої програми дисципліни;
- комплексна контрольна робота з дисципліни (дод. 5);
- внутрішня рецензія на комплексну контрольну роботу (дод. 6);
- критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи (дод. 7);
- перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, матеріалів, комп'ютерних програм тощо, якими дозволяється користуватися при виконанні комплексної контрольної роботи (дод. 8).

4.2. Пакети ККР кафедри розробляють і використовують для об'єктивного контролю рівня досягнення кінцевої мети освітньо-професійної підготовки фахівця при проведенні:

- ректорського контролю фахової підготовки студентів;
- самоаналізу академії в цілому, напрямів підготовки, спеціальностей;
- акредитаційної експертизи напрямів підготовки, спеціальностей.

4.3. Розробку пакетів ККР здійснює професорсько-викладацький склад кафедр.

4.4. ККР розробляє кафедра з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм з навчальних дисциплін.

4.5. ККР з кожної дисципліни повинна мати не менше 30 тестових завдань рівнозначної складності для кожного варіанту, термін виконання яких можливі у межах 90 хвилин.

4.6. Усі завдання ККР повинні мати професійне спрямування і їх вирішення – вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів дисциплін, а їх інтегроване застосування.

4.7. Оцінка за виконання ККР виставляється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ЄКТС.

4.8. При розробці критеріїв оцінювання за основу треба брати повноту і правильність виконання завдань. Крім того, необхідно враховувати вміння студента:

- узагальнювати отримані знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
- аналізувати й оцінювати факти, події, інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- викладати матеріал логічно та послідовно.

4.9. При складанні рецензії необхідно вказати:

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливістю застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконання завдань;
- недоліки та шляхи покращення формулювання завдань;
- можливість їх використання для оцінювання рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

Після отримання рецензій проводиться доопрацювання ККР з метою усунення зауважень рецензентів.

4.10. До переліку довідкової літератури включаються таблиці, каталоги, довідники, які не містять методик проведення розрахунків або короткого викладу процесів і явищ.

4.11. Оформлення титульних сторінок ККР наведено в додатках.

## **5. ДІАГНОСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ МЕТОДАМИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНІМИ ПРОГРАМАМИ**

5.1 Вибір та планування діагностичних методик виявлення рівня задоволеності здобувачів рівня вищої освіти методами навчання і викладання за освітніми програмами.

5.2. Алгоритм дослідження:

- ✓ вибір методики дослідження;
- ✓ розробка діагностичного інструментарію;
- ✓ проведення дослідження відповідно до річного плану роботи соціально-психологічної служби (анкетування) (ДОДАТОК 9);
- ✓ опрацювання фактичного матеріалу за результатами дослідження;
- ✓ аналіз та систематизація отриманих фактів;
- ✓ складання аналітичної довідки за результатами проведеного дослідження;
- ✓ інформування про результати дослідження усіх суб'єктів освітнього процесу;
- ✓ внесення коректив до освітніх та робочих програм з окремих спеціальностей (за потреби);



**ДОДАТОК 1**

**Графік**  
проведення комплексних контрольних робіт  
студентами спеціальності \_\_\_\_\_  
Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

<b>Дата</b>	<b>Навчальна дисципліна</b>	<b>Група</b>	<b>Час</b>	<b>Аудиторія</b>	<b>Викладач</b>

**Декан факультету**

**(прізвище, ініціали)**

Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

Факультет \_\_\_\_\_

денна, заочна форма навчання  
(підкреслити)

### ВІДОМІСТЬ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни \_\_\_\_\_

галузь знань (шифр, назва) \_\_\_\_\_

спеціальність (шифр, назва) \_\_\_\_\_

курс, група \_\_\_\_\_

факультет \_\_\_\_\_

викладач \_\_\_\_\_

(П.І.Б, науковий ступінь, посада)

дата проведення \_\_\_\_\_

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер завдання	Результати підсумкового контролю	Результати комплексної контрольної роботи	Підпис викладача
1.					
2.					
3.					

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Всього студентів у групі _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
"5" _____, %	"5" _____, %
"4" _____, %	"4" _____, %
"3" _____, %	"3" _____, %
"2" _____, %	"2" _____, %
Показник успішності _____ %	Показник успішності _____ %
якості _____ %	якості _____ %

Розбіжність між показниками успішності становить \_\_\_\_\_,  
якості \_\_\_\_\_.

Студенти орієнтуються

Студенти не орієнтуються

Викладач \_\_\_\_\_ (підпис, ПІБ)

Декан факультету \_\_\_\_\_ (підпис, ПІБ)

Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ПАКЕТ**  
**КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**  
з дисципліни « \_\_\_\_\_ »

для студентів спеціальності

\_\_\_\_\_

курсу \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
на засіданні кафедри

\_\_\_\_\_  
Протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_  
Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

**ПОГОДЖЕНО**  
Гарант освітньої програми

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

м. Харків – 20\_\_\_\_

**Комплексна контрольна робота**

Назва дисципліни \_\_\_\_\_

форма навчання \_\_\_\_\_

курс \_\_\_\_\_

група \_\_\_\_\_

факультет \_\_\_\_\_

спеціальність: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Прізвище, ім'я, по-батькові студента)

Викладач \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис студента)

**Рецензія  
на комплексну контрольну роботу на дисципліну**

« \_\_\_\_\_ »

розроблену викладачем кафедри \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали  
викладача) для студентів \_\_\_\_\_ курсу факультету \_\_\_\_\_ Комунального  
закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

**При складанні рецензії необхідно показати:**

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливістю застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінки виконаних завдань;
- обґрунтованість запропонованого переліку довідникової літератури;
- недоліки та шляхи покращення завдань;
- можливість їх використання для оцінки рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

**Рецензент:  
Науковий ступінь,  
посада,  
навчальний заклад**

**Ініціали, прізвище**

**Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи з дисципліни « \_\_\_\_\_ »**

*Оцінка за виконання ККР виставляється за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та ЄКТС.*

*При розробці критеріїв оцінки за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Крім цього, необхідно враховувати здатність студента:*

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;*
- застосування правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;*
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;*
- аналізувати і оцінювати факти, події та прогнозувати очікування результати від прийнятих рішень.*

**Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи**

*До переліку довідкової літератури включаються таблиці, каталоги довідники, які не мають методик проведення розрахунків або короткого викладу процесів і явищ.*

*Анкета  
щодо визначення рівня задоволеності  
здобувачів вищої освіти  
методами навчання і викладання*

1. Чи задоволені Ви навчанням в академії?

- а) задоволений;
- б) більш задоволений ніж не задоволений;
- в) більш не задоволений ніж задоволений;
- г) не задоволений;

2. Як Ви оцінюєте рівень викладання в академії?

- а) високий;
- б) достатній;
- в) низький;
- г) не можу оцінити;

3. Які причини, на Вашу думку, ускладнюють успішність Вашого навчання в академії?

- а) недостатня практична підготовка;
- б) низький рівень організації самостійної роботи;
- в) недостатній рівень фахової майстерності викладачів;
- г) свій варіант \_\_\_\_\_

4. Яким чином викладачі мотивують Вас до оволодіння майбутньою професією в академії?

- а) інноваційно організують навчальну діяльність;
- б) створюють умови успішної педагогічної діяльності;
- в) заохочують, акцентуючи увагу на позитивних якостях, досягненнях студентів тощо;
- г) свій варіант \_\_\_\_\_

5. Чи задоволені Ви якістю наданих освітніх послуг в академії?

- а) так;
- б) частково;
- в) ні;
- г) не можу оцінити об'єктивно;

6. Наскільки професійно й об'єктивно, на Ваш погляд, проводиться контроль знань та оцінювання?

- а) абсолютно об'єктивно;
- б) за певними критеріями, які повідомляються студенту;
- в) формально, без обґрунтування оцінки;
- г) свій варіант \_\_\_\_\_

7. Яке значення має для Вас педагогічна практика в формуванні досвіду виховання та навчання учнів?

---

---

---

---

---



8. Які психолого-педагогічні проблеми виникли у Вас у процесі проходження педагогічної практики?

---

---

---

9. Як Ви долали труднощі, що виникали у Вас під час педагогічної практики?

---

---

---

---

---

10. Хто допомагав Вам у подоланні труднощів, що виникали під час проходження педагогічної практики?

---

---

---

---

---

11. Оцініть за 10 –ти бальною шкалою свій рівень компетентності як майбутнього фахівця?

---

---

---

---

---

---

---

12. Назвіть 2-3 причини (критерії), що дозволяють Вам позитивно оцінити рівень власної фахової підготовки?

*Анкета  
щодо визначення рівня  
задоволення здобувачами освіти ОП*

*1 блок*

1. Чи існує у Вас можливість вибору навчальних дисциплін?  
а) так –  
б) ні -
2. Де Ви берете інформацію щодо вибору навчальних дисциплін?  
а) так –  
б) ні -
3. Де Ви можете ознайомитися з базою вибіркових дисциплін?
4. Чи влаштовує Вас кількість і перелік дисциплін у цій базі?  
а) так –  
б) ні -
5. Чи маєте Ви можливість запропонувати навчальну дисципліну до каталогу вибіркових освітніх компонентів.  
а) так –  
б) ні -
6. У який термін і у який спосіб Ви можете обрати вибіркові дисципліни?
7. Чи отримуете Ви достатньо інформації щодо професійних практик, проєктів студентського обміну досвідом, конкурсів та культурних програм студентської співпраці в Україні та за кордоном?  
а) так  
б) ні
8. Чи берете Ви участь у роботі Мережі координаторів міжнародного співробітництва та академічної мобільності?  
а) так  
б) ні

*2 блок.*

1. Чи влаштовує Вас обсяг Вашого навантаження на ОП?  
а) так –  
б) ні -
2. Чи є необхідність у перегляді співвідношенні форм аудиторних годин (лекції, практичні, семінарські заняття)?  
а) так –  
б) ні -
3. Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?  
а) так –  
б) ні -
4. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу( розклад, графік тощо)?  
а) так –  
б) ні –  
в) частково-

*3 блок.*

1. Чи є освітнє середовище, створене у нашому закладі безпечним для Вашого життя та здоров'я?  
а) так –  
б) ні -
2. Чи враховані потреби здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами в організації освітнього процесу?  
а) так –  
б) ні -
3. Чи враховані Ваші потреби в освітньому середовищі Вашої?  
а) так –  
б) ні -
4. Де Ви отримуете інформацію щодо вимог безпеки під час освітнього процесу?
5. Чи достатньо інформації, яку Ви отримуете, навчаючись на ОПП для сприяння збереженню здоров'я здобувачів вищої освіти?  
а) так –  
б) ні -

*4 блок.*

1. Чи об'єктивно оцінюють навчальні досягнення студентів викладачі, які працюють на ОПП?  
а) так –  
б) ні -
2. Чи забезпечує академія, на Вашу думку, процедуру контролю щодо об'єктивності екзаменаторів?  
а) так –  
б) ні -
3. Чи траплялися Вам під час навчання на ОПП випадки конфлікту інтересів?  
а) так –  
б) ні -

*5 блок.*

1. Чи знаєте ви процедури проведення контрольних заходів в нашій академії?  
а) так –  
б) ні -
2. Яким документом нашого навчального закладу регулюється процедура проведення контрольних заходів?
3. Де вищезазначений документ оприлюднений і доступний для Вас?
4. Які форми проведення контрольних заходів існують у нашому закладі?
5. Чи зрозумілі вони для Вас?  
а) так –  
б) ні -
6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання навчальних досягнень студентів в межах окремих освітніх компонентів ?  
а) так –  
б) ні -

7. Чи сприяють на Ваш погляд обрані форми контрольних заходів та критерії об'єктивному оцінюванню навчальних досягнень студентів?

а) так –

б) ні -

*6 блок.*

1. Яким чином Ви дістаєте інформацію щодо цілей , змісту та очікуваних результатів навчання , порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?

2. На яких етапах освітнього процесу це відбувається?

3. Чи забезпечується для Вас в нашому закладі доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності?

4. Чи влаштовує Вас обрана нашим закладом форма інформування щодо організації освітнього середовища?

а) так –

б) ні -

*7 блок.*

1. Які форми і методи навчання використовують в освітньому процесі?

2. Чи вважаєте Ви, що обрані викладачами форми і методи навчання сприяють досягненню запрограмованих результатів?

а) так –

б) ні -

3. Чи маєте Ви можливість запропонувати форми і методи проведення навчальних занять?

а) так –

б) ні -

4. Чи враховують викладачі при виборі форм та методів навчання інтереси здобувачів вищої освіти (студентів)?

а) так –

б) ні –