

Міністерство освіти і науки України  
Департамент науки і освіти  
Харківської обласної державної адміністрації  
Комунальний заклад  
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор



Галина ПОНОМАРЬОВА

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про апеляцію результатів**  
**підсумкового контролю знань здобувачів освіти**  
**Комунального закладу**  
**«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»**  
**Харківської обласної ради**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні Вченої ради

(протокол № 1 від 31.08.2020)

Харків, 2020

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про апеляцію результатів підсумкового контролю знань**  
**здобувачів освіти у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-**  
**педагогічна академія» Харківської обласної ради та Харківському**  
**педагогічному фаховому коледжі Комунального закладу «Харківська**  
**гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради**

**I. Загальні положення**

Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів (далі – Положення) Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (далі – Академія) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII, інших нормативно-правових актів, Статуту Академії, Положення про організацію освітнього процесу в Академії, Кодекса академічної доброчесності Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради тощо.

Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу.

Розгляд апеляцій проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів освіти, уникнення непорозумінь та суперечливих ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів здобувача вищої освіти.

Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи роботи, процедуру апеляції результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти Академії.

Апеляційна комісія Академії створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час контрольних заходів.

Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності, та відкритості відповідно до законодавства України.

Порядок подання та розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти до початку підсумкового семестрового контролю.

Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку, що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є екзамен/залік.

Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

## **II. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

Для вирішення спірних питань, які виникли під час проведення семестрового контролю і розгляду апеляції здобувачів з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни у факультеті Академії створюється апеляційна комісія.

Апеляційна комісія обирається вченою радою факультету і затверджується наказом ректора Академії за поданням декана факультету в разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результатів контрольних заходів.

У разі подання письмової заяви щодо оскарження результатів контрольних заходів здобувачем вищої освіти рівня доктор філософії апеляційна комісія обирається вченою радою Академії за поданням завідувача аспірантури.

До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- представник студентського самоврядування;
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається декан відповідного факультету. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Членами комісії є: завідувач кафедри, за яким закріплена дисципліна, викладачі кафедри, які викладають відповідну дисципліну, але не брали участь у проведенні даного контрольного заходу, та представник ради студентського самоврядування факультету.

Представник від органів студентського самоврядування подається до складу апеляційної комісії за рішенням органу студентського самоврядування факультету.

З числа апеляційної комісії обирається секретар комісії.

Декан факультету готує наказ про створення і склад апеляційної комісії, який підписує перший проректор.

## **III. Порядок подання заяв на апеляцію**

Заява (додаток 1) подається особисто в письмовій формі в день оголошення результатів контрольного заходу декану факультету або завідувачу аспірантури (для здобувачів рівня доктор філософії), на якому навчається здобувач.

Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

Заява реєструється секретарем апеляційної комісії в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в деканаті (навчальному відділі або відділі аспірантури).

#### **IV. Порядок розгляду апеляції**

Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. За бажанням здобувача вищої освіти, який подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді своєї заяви.

Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки (додаток 2).

При письмовому контрольному заході члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали контрольного заходу.

При усному контрольному заході здобувачеві надається можливість повторно скласти контрольний захід членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним із комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вперше складав контрольний захід, вилучається з комплекту.

Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей здобувача підписується всіма членами апеляційної комісії.

Результати апеляції оголошуються здобувачеві відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. Повторне чи додаткове опитування здобувача апеляційною комісією заборонено.

Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

У разі відсутності здобувача на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході з даної навчальної дисципліни і не змінюється;
- попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Академії шкали оцінювання результатів контролю), (але не нижчої за отриману).

Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів контролю, нова оцінка знань студента виставляється

цифрою та прописом відповідно за шкалою Академії, національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в роботі, у відомості контролю знань та заліковій книжці студента (при необхідності).

Нова оцінка у відомості контролю знань, роботі та заліковій книжці (при необхідності) студента підписується головою апеляційної комісії.

Нова оцінка у обліках підсумкової успішності виставляється деканом факультету особисто. При цьому здійснюється запис: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від \_\_\_\_ (дата), протокол № \_\_\_\_», (підпис).

Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

У разі виявлення факту заниження оцінки викладач пише пояснення на ім'я голови апеляційної комісії.

Документи щодо апеляції результатів контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років:

- апеляційні заяви щодо результатів контрольних заходів;
- протоколи засідань апеляційної комісії;
- копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії працівники деканату додають до особової справи студента.

Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Спірні питання щодо оцінок, одержаних на державних екзаменах або захисті дипломної роботи (проєкту), вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

## ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Голові апеляційної комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ факультету

здобувача(ки) \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ академ групи

\_\_\_\_\_ форми навчання  
(денної, заочної)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по-батькові)

## ЗАЯВА

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової семестрової оцінки з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва), виставленої мені за результатами екзамену (заліку) \_\_\_\_\_ (дата контрольного заходу).

Підсумкова оцінка оголошена \_\_\_\_\_ (дата).

(дата, підпис)

## ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № \_\_\_\_\_

засідання апеляційної комісії Академії від \_\_\_\_\_ (дата)

Присутні: Голова \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)  
Заступник голови \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)  
Члени комісії \_\_\_\_\_ (прізвища та ініціали)  
Секретар \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

На засіданні присутній здобувач вищої освіти

\_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

**1. Слухали: заяву здобувача освіти** \_\_\_\_\_ академгрупи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_  
форми навчання \_\_\_\_\_ з проханням перевірити  
об'єктивність

(прізвище та ініціали)

підсумкової оцінки \_\_\_\_\_ з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

виставленої за екзамен/ залік \_\_\_\_\_ (дата екзамену/ заліку).

### **2. Із зауваженнями виступили:**

2.1. член комісії \_\_\_\_\_ ,  
(прізвище та ініціали),

який заявив (зазначив) \_\_\_\_\_

2.2. член комісії \_\_\_\_\_ ,  
(прізвище та ініціали),

який заявив (зазначив) \_\_\_\_\_

2.3. член комісії \_\_\_\_\_ ,  
(прізвище та ініціали),

який заявив (зазначив) \_\_\_\_\_

**3. Свої пояснення дав екзаменатор** \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

---

---

**4. Апеляційна комісія прийняла рішення:**

---

---

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) \_\_\_\_\_  
(підпис здобувача вищої освіти)

При зміні оцінки: \_\_\_\_\_

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора: \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Секретар комісії \_\_\_\_\_ (підпис, дата)