

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Освітня програма	54628 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54628
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Міршук Олексій Євгенович, Черниш Наталія Андріївна, Дороніна Тетяна Олексіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.09.2023 р. – 21.09.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/samoocinka/samoanaliz_opn_magistr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://drive.google.com/file/d/1rxQ3vxoLO4-fc_rypkqhPkrBuEXTvLJx/view

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма 011 Освітні, педагогічні науки Харківської гуманітарно-педагогічної академії (далі – ХГПА) у цілому відповідає Критеріям акредитації. Започаткована у 2022 р. програма продовжує 100-річні традиції закладу, який на сьогодні є «сучасним потужним освітянським центром Слобожанщини, який готує висококваліфікованих, конкурентоспроможних професіоналів освітянської ниви» (<https://sites.google.com/view/hgra-100-let>). Відкриття програми було зумовлено регіональним запитом на підготовку фахівців, які можуть здійснювати функціональні обов'язки викладачів ЗВО, що відповідають вимогам та викликам часу (Стратегія розвитку ХГПА: «підготовка висококваліфікованих національно-свідомих фахівців, розвиток наукових досліджень, посилення ролі інноваційного складника у діяльності вишу та його інтеграції до європейського і світового освітнього простору»). Особливістю програми є її спеціалізація (вказана у ОП, розділ: кваліфікація в дипломі), яка відображає прагнення ХГПА готувати фахівців, здатних поєднувати викладацьку, управлінську та експертну діяльність. Попри те, що в регіоні існує ще декілька аналогічних програм у інших ЗВО міста, особливістю програми є виконання регіонального замовлення, що формується у межах рішень Харківської обласної ради. Такий підхід обумовлює забезпечення випускників ОП робочими місцями вже під час їхнього навчання в магістратурі. Опрацювання акредитаційних матеріалів переконує у зацікавленості всіх суб'єктів освітнього процесу в підвищенні його якості, що виявляється у системній роботі ХГПА щодо вивчення ринку освітніх послуг, сучасних освітніх тенденцій, запитів роботодавців та здобувачів освіти. Якісний склад НПП та потужна матеріальна база закладу, що підтримується місцевими органами влади, доводить спроможність ХГПА надавати освітні послуги на високому рівні. Подальший розвиток ОП ЕГ вбачає у: системному та послідовному врахуванні потреб ринку праці щодо розширення сфер освітньої діяльності; інтернаціоналізації освіти; розвитку інноваційних освітніх технологій, розширення співпраці ХГПА з вітчизняними ЗВО щодо академічної мобільності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

До сильних сторін ОП ЕГ відносить: - налагодженість співпраці із роботодавцями/стейкхолдерами та зв'язок Академії із місцевими органами влади (зарахування на навчання здобувачів як виконання замовлення Харківської обласної ради), що дозволяють врахувати регіональний запит на освітні послуги ХГПА; - діяльність Лабораторії психологічного благополуччя особистості та соціально-психологічної служби Академії щодо створення сприятливого освітнього середовища для учасників освітнього процесу; забезпечення доступності приміщень Академії для маломобільних груп населення; залучення здобувачів до надання волонтерської допомоги сім'ям ВПО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін ОП ЕГ відносить: чнеповну відповідність ОП професійним стандартам (з огляду на спеціалізацію та коло професій, які можуть, відповідно до ОП, обіймати випускники); непропорційний розподіл по семестрах навчального навантаження здобувачів, що призводить до їхнього перевантаження; відсутність докладної інформації щодо створення (за необхідності) умов для вступу на навчання осіб з особливими освітніми потребами; нечітке визначення у силабусах ОК критеріїв оцінювання та контрольних заходів; відсутність у локальних документах опису процедури врегулювання конфлікту інтересів; відсутність у ХГПА власного електронного освітнього середовища, що забезпечує швидкий доступ до навчальних ресурсів і сприяє освітнім та науковим взаємодіям між адміністрацією Академії, науково-педагогічними працівниками, студентами та слухачами в умовах дистанційного навчання. ЕГ рекомендує: розробникам Правил прийому до ХГПА в 2024 р. додати пункт щодо реалізації можливостей для навчання в магістратурі особам з особливими освітніми потребами до відповідного Додатку. До початку наступного навчального року переглянути доцільність розділу «Методи навчання і викладання» у силабусах ОК. Наблизити інформацію згаданого розділу до потреб здобувачів вищої освіти. Гаранту ОП та НПП, що здійснюють викладання за ОП, впродовж поточного навчального року удосконалити силабуси шляхом включення в них опису процедур підсумкового контролю (конкретної інформації про порядок проведення іспиту, кількість питань/завдань в білетах, розподіл балів з них); НПП, які керують магістерськими роботами, впродовж навчального року розробити методичні рекомендації/поради щодо написання магістерських робіт із урахуванням специфіки ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко сформульовану мету, яка загалом відповідає місії ХГПА, що визначена у Стратегії розвитку КЗ «ХГПА» ХОР до 2025 р.: досягнення високого рівня якості підготовки фахівців, що забезпечить конкурентоспроможність випускників на ринку праці на основі використання інноваційних технологій навчання та поєднання власного досвіду з кращими світовими практиками, розвитку професійних компетентностей педагогічних, науково-педагогічних працівників (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/strategiya.pdf>). Основне своє завдання ХГПА вбачає в якісній підготовці конкурентоспроможних фахівців (зустріч №1). Цілі ОП_2023, частково трансформують цілі, визначені в Освітньому стандарті (<http://surl.li/lllbe>), артикуючи викладацький, управлінський та експертний аспекти, водночас уникаючи питань «розв'язання складних задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики» (Стандарт). Тобто Цілі програми орієнтують її на лише на три види діяльності в освітній сфері. Спрямування ОП на реалізацію системи означених у ОП цілей було повністю доведено під час зустрічей з фокус групами (зустріч з гарантом, з науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, стейкхолдерами). ЕГ зазначає загальну відповідність мети ОП Закону України «Про вищу освіту» (Розділ II, стаття 5), де визначено необхідність здобуття магістрантами поглиблених теоретичних та/або практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності», утім звертає увагу на важливість коригування мети відповідно до наявного освітнього стандарту (з огляду на важливість інноваційного складника).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та ПРН відображають вимоги Освітнього стандарту. Представлені у СО матеріали щодо врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів містять документальне підтвердження: Запит 1. Аналітична довідка щодо вивчення побажань та пропозицій стейкхолдерів та роботодавців 2022/2023 н.р. Тут зокрема подано результати опитування роботодавців одо їхньої зацікавленості у прийомі на роботу випускників. Подана інформація була підтверджена під час зустрічі з роботодавцями (зустріч №5). Магістранти (зустріч №3) підтвердили свою участь у обговоренні пропозицій до ОПП, утім ці пропозиції стосувалися лише вибіркової частини ОПП, що підтверджує і СО. Зустріч із стейкхолдерами (зустріч №5) переконливо довела тісну співпрацю магістрантів спеціальності 011 із низкою освітніх установ (Департамент науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації, Українська інженерно-педагогічна академія, Харківська спеціалізована школа I-III ступенів №114 Харківської міської ради Харківської області, Комунальний заклад «Харківський ліцей №23», Харківська початкова школа №33 Харківської міської ради, Комунального закладу «Харківський ліцей №18» Харківської міської ради). Під час зустрічі роботодавці виявили свою зацікавленість програмою, її розвитком, особливо підкреслювали управлінський аспект (стверджуючи потребу регіону саме і тих педагогічних кадрах, яких готує аналізована ОП), але конкретних пропозицій щодо вдосконалення ОП сформульовано не було. Натомість стейкхолдери звертали увагу переважно на практичну підготовку здобувачів освіти, і у цьому аспекті були конкретні пропозиції щодо баз практик, але вони переважно стосувалися майбутнього спеціальності.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У СО, поданому для акредитаційної експертизи, зазначено, що ОП враховує головні тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, що, вбачається у врахуванні потреб регіону. На зустрічі із гарантом ОП (організаційна зустріч), керівництвом ХГПА (зустріч №1), стейкхолдерами (зустріч 5) було неодноразово було підкреслено думку про те, що заклад є комунальним, тож і виконує регіональне замовлення на підготовку фахівців – викладачів ЗВО. Особливо наголошувала на цьому аспекті діяльності представниця департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації. Під час зустрічі з керівним менеджментом, з боку керівництва університету було підкреслено затребуваність здобувачів освіти у харківському регіоні, що підтверджується регіональним замовленням (10 здобувачів денної форми навчання вчать за рахунок місцевого бюджету. Під час спілкування з фокус-групами (керівництво університету, науково-педагогічні працівники, магістранти та стейкхолдери) було наголошено на спрямуванні ОП на підготовку викладацького складу для харківських ЗВО та закладів передвищої фахової освіти. Врахування регіонального компонента здійснюється через контакти із ЗВО міста та іншими освітніми закладами, що було підтверджено на зустрічі із стейкхолдерами. Під час бесіди із гарантом ОПП та інтерв'ювання фокус-груп (зустріч 1; зустріч 2; резервна зустріч) з боку представників ЗВО було надано інформацію стосовно врахування досвіду закордонних та вітчизняних ЗВО щодо впровадження аналогічних ОП. Договори про співпрацю із іноземними освітніми установами розміщено на сайті відділу Міжнародних зв'язків та академічної мобільності (<http://surl.li/wlma>). Утім ЕГ зазначає доцільність оприлюднення інформації і щодо освітніх зв'язків ХГПА із вітчизняними ЗВО щодо можливості багатосторонньої співпраці між ЗВО та ХГПА (<http://surl.li/llmzb>), утім, на думку ЕГ лише перелік не допоможе магістранту зорієнтуватися у освітніх можливостях. Вивчення досвіду вітчизняних ЗВО щодо аналогічних програм було підтверджено під час зустрічей із окремими фокус-групами. Під

час зустрічей було зазначено вивчення досвіду Львівського національного університету імені Івана Франка (ОПП Організація освітнього простору: управління та експертиза; <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/OPP-skan.-2022-zakhyshch..pdf>) та Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (ОПП Освітні, педагогічні науки; <https://kpibs.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/126/2023/09/011-opp-mag-2023.pdf>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

У складанні ОП було ураховано чинний Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Практично всі РН забезпечуються нормативними ОК. Утім ЕГ зазначає, що РН 4 (Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проектів), не забезпечується окремим ОК, що було пояснено гарантом ОП попереднім знанням української мови здобувачами та тим, що викладання всіх ОК також ведеться українською мовою. Також ЕГ звернула увагу на спеціалізацію за ОП (Управління та експертна діяльність в сфері освіти), що, за словами гаранта, ураховано з огляду на наявність чотирьох ОК (ОК3, ОК7, ОК9 та ОК10), що становить 13 кредитів ЄКТС (14 % від загальної кількості кредитів). Тому, за поясненням гаранта, до 11 РН, що визначені Стандартом, було додано ще п'ять (РН12-РН16) та було внесено відповідні зміни до переліку ЗК та СК. ЕГ констатовано наявність у ЗВО окремого документу, що унормовує існування ОП зі спеціалізацією «Положення про формування спеціалізацій, спеціальностей КЗ «ХГПА» ХОР» (http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_spezializacii.pdf, 2019 р.), утім означеним документом не конкретизовано співвідношення ОК, ЗК, СК та ПР, затверджених Стандартом та тих, що додатково вводяться ЗВО, задля відповідності обраній спеціалізації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильних сторін за Критерієм немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Стейкхолдери долучені до окреслення цілей освітньої програми лише на етапі створення програми, утім не беруть участь у її вдосконаленні. Урахування досвіду двох вітчизняних ЗВО та декількох іноземних недостатнє для розвитку самої програми. Рекомендуємо, гаранту освітньої програми разом із стейкхолдерами запровадити системне обговорення програми задля можливості її подальшого вдосконалення у наступній редакції (2024 р.); гаранту освітньої програми у поточному навчальному році системно (раз у семестр) обговорювати з колегами досвід вітчизняних ЗВО та зарубіжних освітніх установ, що впроваджують аналогічні програми, задля впровадження позитивних освітніх практик до реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП за якісними характеристиками цілком узгоджена за підкритеріями 1.1 (чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти), 1.2.(цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкгольдерів)); має часткову узгодженість з підкритерієм 1.3. (щодо врахування досвіду вітчизняних та зарубіжних аналогічних ОП) та підкритерієм 1.4. (щодо ПРН 4). Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги підкритеріїв 1.1. та 1.2. і генерування підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП Освітні, педагогічні науки та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідають вимогам чинної нормативно-правової бази, зокрема Стандарту вищої освіти України. Другий (магістерський) рівень, галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки (2021 р.) (далі – Стандарт ВО). Зокрема у ОП_2022 та ОП-2021 передбачено 90 кредитів ЄКТС (66 загальний обсяг обов'язкових ОК та 24 кредити – 26,6% від загальної кількості кредитів – вибіркові компоненти). На практичну підготовку відведено 16 кредитів: Практика «Пробні заняття у ЗВО» (6 кредитів), «Педагогічна практика зі спеціалізації (6 кредитів), «Асистентська практика» (4 кредити), що відповідає Стандарту ВО (не менше 10 кредитів). Обсяг кредитів для підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи становить 10 кредитів, що також відповідає Стандарту ВО. Стандартом ВО визначено сукупність компетентностей, які мають бути забезпечені відповідними ОК. ЕГ має констатувати, що у СО не було подано матрицю відповідностей ОК компетентності (ЗК та СК), натомість ХГПА запропоновано матрицю відповідності компетентностей дескрипторам НРК, що є недоцільним саме через наявність Стандарту ВО. Утім у ХГПА існує внутрішній документ «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради» (2019 р.) (http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya_opp.pdf), яким передбачена саме така структура ОПП (Матриця відповідності визначених освітньо-професійною програмою компетентностей дескрипторам НРК). Вивчення силабусів ОК дозволяє встановити відповідність 12-ти ОК ЗК2 та ЗК4; 10-ти ОК - ЗК1, ЗК3, ЗК7, ЗК8; 7-ми ОК - ЗК6; 6-ти ОК – ЗК5 та ЗК6 та трьом ОК – ЗК9. ЕГ констатує загальну відповідність обсягу освітньої програми та її окремих компонентів (практична підготовка та підготовка магістерської роботи) Стандарту ВО. ЕГ рекомендує гаранту ОНП у проєкті 2024 р. представити матрицю відповідностей ОК загальним та спеціальним компетентностям. Особам, відповідальним за розробку «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» впродовж нового навчального року оновити Положення з врахуванням наявного освітнього стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру, що відображено в ОП_2022 та 2023 (таблиця 2.1.). Структурно-логічна схема (далі - СЛС) розміщена у ОП_2022 та 2023 (стор.16) дозволяє встановити часову послідовність та змістовий зв'язок вивчення окремих ОК. Відповідність ОК заявленим у програмі ПРН не відображено у Матрицях відповідності. Тут наявні лише Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей. Утім аналіз поданих матеріалів (силабуси ОК) та бесіда з фокус-групами (Зустріч 2 із академічним персоналом) дозволило встановити таке: - відповідно до СЛС (ОП_2022, стор. 14) на першому році навчання передбачено вивчення семи ОК та педагогічна практика («Пробні заняття в ЗВО»); на другому - три ОК та дві педагогічних практики (та 4 вибіркових дисципліни); у третьому семестрі – 1 ОК, 4 вибіркових дисципліни, одна практика та захист курсових та кваліфікаційних робіт. Утім у НП_2023 захист курсових робіт передбачено у другому семестрі; - зв'язок між ОК першого/другого/третього семестрів представлений лише у СЛС, у силабусах він не відображений. ЕГ зазначає наявність у нормативній базі академії Положення щодо розробки силабусу компонентів освітньої програми, 2020 р. (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/silabus.pdf>), яким передбачено наявність у силабусах вказівок на пререквізити дисципліни. Утім у силабусах ОК4, ОК8, ОК9 вказівки на пререквізити відсутні, відсутність зв'язку силабусах було пояснено гарантом одночасним вивченням дисциплін; - всі ПРН забезпечуються ОК, утім ПРН1 забезпечують три ОК (ОК5, ОК6, ОК8); ПРН2 – сім ОК (ОК2, ОК4, ОК5, ОК7, ОК8, ОК11, ОК13); ПРН3 – п'ять ОК (ОК5, ОК7, ОК8, ОК11, ОК13); ПРН4 – три ОК (ОК1, ОК5, ОК8); ПРН5 – п'ять ОК (ОК2, ОК6, ОК8, ОК11, ОК13); ПРН6 – п'ять ОК (ОК5, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10); ПРН7 – п'ять ОК (ОК2, ОК5, ОК8, ОК11, ОК13); ПРН8 – шість ОК (ОК1, ОК2, ОК6, ОК8, ОК11, ОК13); ПРН9 – дев'ять ОК (ОК1, ОК2, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10, ОК13); ПРН10 – чотири ОК (ОК3, ОК7, ОК8, ОК9); ПРН11 – три ОК (ОК7, ОК8, ОК13). Наведене дозволяє стверджувати перенасиченість низки ОК тими чи тими ПНР, обґрунтування реалізації яких НПП (резервна зустріч) було ускладнене.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У СО стверджується, що всі ОК відповідають предметній області спеціальності 011. Звернення до змісту ОПП дозволяє констатувати, що: об'єкту вивчення/діяльності відповідають ОК1; ОК2; проте, оскільки ОП має спеціалізацію укладачі ОП розширили аналізований аспект, констатовано відповідність управлінській та експертній діяльності в сфері освіти ОК7; ОК9; ОК10; теоретичному змісту відповідають ОК2 та ОК5; методам та технологіям відповідають ОК2; ОК3; ОК5; ОК6; ОК8; інструментам та обладнанню відповідають ОК4 та ОК8. ЕГ констатує, що ця відповідність була частково доведена під час зустрічей з академічним персоналом та під час резервної зустрічі, утім у силабусах зазначених ОК предметна область спеціальності взагалі окремо не означена, та частково сформульована у завданнях того чи того ОК.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Нормативна база ХГПА містить покликання на Положення про навчання здобувачів за індивідуальним планом-графіком денної форми навчання (2022; <http://surl.li/aevha>), Положення про освітні компоненти вільного вибору здобувачів вищої освіти (2023; <http://surl.li/irvf>), де докладно окреслено процедуру переліку, вибору та подальшого вивчення магістрантами навчальних дисциплін із циклу вибіркових. Згадка про індивідуальний навчальний план міститься в «Положенні про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА» ХОР та її структурних підрозділах» (<http://surl.li/iqhn>). Згадка про індивідуальну освітню траєкторію міститься в Положенні про організацію освітнього процесу ... : ОПП (ОHP) академії орієнтовані на здобувача вищої освіти, створюють умови для формування індивідуальних траєкторій навчання та спрямовані на розширення можливостей особи щодо працевлаштування та подальшого навчання із вищим рівнем автономності (с.10). Та в Положенні про освітні компоненти вільного вибору ... (с.1). Де зокрема докладно описана можливість здобувача щодо вибору дисциплін. Наведене дозволяє зробити висновок про те, що індивідуальна освітня траєкторія розуміється у Академії лише в аспекті вибору варіативних дисциплін, через складання індивідуального навчального плану. У локальних нормативних документах стверджується можливість здобувача «обирати освітні компоненти у межах, передбачених відповідною ОПП та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ECTS, передбачених для даного рівня вищої освіти» (Положення про організацію освітнього процесу...)» (с.6). На думку ЕГ, контроверсійною є зауваження, що міститься у Положенні про освітні компоненти вільного вибору ...: «Щільний розклад («без вікон») для кожної спеціальності унеможливило справжню вибірковість освітніх компонентів, тому Академія має забезпечити сприятливі умови опанування вибіркових освітніх компонентів» (с.4). Наведене ставить під сумнів саме «справжність» вибору дисциплін здобувачами освіти, що, як виявляється припускає і сама Академія. Проте під час зустрічі із фокус групами (гарантом, НПП, магістрантами) було переконливо доведено, що обирати вибіркові компоненти магістранти мають із Каталогу вибіркових дисциплін, що розміщений на інформаційному порталі Академії (<http://www.hgpa.kharkov.com>), на сайті випускової кафедри (<http://surl.li/lmksk3>; <http://surl.li/ksdyv>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ відзначає, що у ОПП_2023 наявні два види практичної підготовки магістрантів: семінарські (практичні) заняття та навчальна практика. Семінарські заняття становлять 1/2 від аудиторних занять. Під час експертизи непорозуміння викликав розподіл лекційних та практичних/семінарських занять ОК1 (Наукова комунікація іноземною мовою): у НП_2023 представлено розподіл між лекціями та семінарськими заняттями (16 лк. та 14 сем.), у силабусі ОК1 – визначено лише 30 практичних. Під час зустрічі (№2) з НПП викладач та гарант пояснили ці розбіжності можливостями академічної свободи викладача; такі саме аргументи на користь змін навела керівниця навчального відділу (зустріч №6). У матеріалах, поданих ЗВО, стверджується, що практична підготовка відбувається відповідно до «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти КЗ «ХГПА» ХОР» (2023; <http://surl.li/swvb>), яким визначаються види, зміст та вимоги до силабусів практики; бази практик, організація і керівництво практикою тощо. НП_23 та ОПП_23 визначено три практики: «Пробні заняття у ЗВО» (6 кредитів; 2 семестр); «Педагогічна практика зі спеціалізації» (6 кредитів; 2 семестр); «Асистентська практика» (4 кредити; 3 семестр). У програмах (силабусах) практик визначені основні компоненти, що повністю відповідають ЗК, СК та ПРН визначеним у ОПП. Утім ЕГ констатує наявність розбіжностей у визначенні місця практики «Пробні заняття у ЗВО»: у Графіку освітнього процесу НП вся практика - «Пробні заняття у ЗВО» та «Педагогічна практика зі спеціалізації» - віднесена до 2 семестру; натомість у розділі III Практика НП_2023, у СЛС ОПП та силабусі практика «Пробні заняття у ЗВО» (ОК11) презентується у 1 та 2 семестрах. Крім того ЕГ звернула увагу на неможливість ефективного проведення практики у 2 семестрі, що відбувається (згідно до НП) в останній тиждень травня – три тижня червня, коли навчальні заняття мають бути припинені. Також викликає непорозуміння як розподіляються завдання двох практик у другому семестрі, оскільки завдання визначені по семестрах – а не по тижнях. Такий розподіл був частково пояснений гарантом програми особливостями освітнього процесу Академії. Також ЕГ звертає увагу на: - визначення у силабусах методів навчання: окреслені у силабусі ОК11 «Пробні заняття у ЗВО» методи (стор. 12-13): «за джерелом інформації: - словесні: пояснення, розповідь, робота з нормативними документами, підручниками, навчальними посібниками, науковими статтями; - практичні: виконання практичних завдань; - наочні: спостереження; ілюстрація, демонстрація», тощо, - не є інноваційними). Така ж ситуація повторюється у силабусі ОК12 «Педагогічна практика зі спеціалізації» та силабусі ОК13 «Асистентська практика»; - у всіх силабусах ОК11, ОК12, ОК13 критерії оцінювання не містять власне критеріїв, а презентують лише перелік елементів оцінювання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У СО ЗВО вказує, що ОПП зорієнтована на розвиток у магістрантів соціальних навичок (soft skills), через систему загальних та фахових компетентностей, використання різноманітних форм та методів освітньої діяльності. Звернення до ОПП_2022 та ОПП_2023, силабусів ОК демонструє практичну відсутність у них згадки soft skills, які

формується під час навчання. Формування soft skills природно відбувається під час вивчення низки ОК, що за своїм змістом спрямовані на міжособистісне спілкування, роботу в команді, емоційний інтелект, лідерство, адаптивність, розв'язання складних проблем тощо. Спілкування зі здобувачами освіти переконує у сформованості у них низки soft skills, утім саме у програмах/силабусах ці навички не конкретизовані.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

У СО вказано, що ОП враховує вимоги чинного Освітнього стандарту (<http://surl.li/lllbe>) через відповідність ОК системі визначених освітнім стандартом компетентностей (загальних та спеціальних) із урахуванням предметної області. Утім ЕГ звертає увагу на перелік посад (професій), які можуть обіймати випускники магістратури (п.4 Придатність до працевлаштування та подальшого навчання). Тут визначено коло посад, для яких існують затверджені професійні стандарти: Викладач закладів вищої освіти («Про затвердження професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», <http://surl.li/piql>) та Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти (Про затвердження професійного стандарту «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти», <http://surl.li/akxck>). Обидва професійні стандарти, з огляду на спеціалізацію ОП, мали б бути враховані при складанні ОП та визначенні системи ОК. ЕГ зазначає, що за змістом Стандарту викладача відповідають сім ОК (ОК1, ОК2, ОК, 4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8, ОК14) та дві практики (ОК11, ОК13), що становить 36,5 кредитів ЄКТС; натомість Стандарту керівника ... за змістом відповідають три ОК (ОК3, ОК9, ОК10) та одна практика (ОК12), що становить 16,5 кредитів ЄКТС. Очевидна розбалансованість кредитів ОК задля опанування двох різних (груп) професій. Під час резервної зустрічі гарант ОП пояснив це тим, що друга група професій (керівник закладу освіти) не передбачає надання відповідної кваліфікації.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

З'ясовано, що обсяг фактичного навантаження співвідноситься з обсягом ОП у кредитах, що в цілому дозволяє досягти цілей та ПРН. Виконання НП передбачається протягом трьох семестрів. Відповідно до НП Впродовж 1 семестру магістранти опановують сім ОК (22 кредити – 660 годин на 15 тижнів), що становить 44 годин навчального навантаження на тиждень, чи 8,8 годин на 1 робочий день. Впродовж 2 семестру магістранти опановують 10 ОК (30 кредитів – 900 годин на 16 тижнів), що становить 56,25 годин навчального навантаження на тиждень, чи 11,25 годин на 1 робочий день. Впродовж 3 семестру магістранти опановують 6 ОК (18,5 кредитів - 555 годин на 10 тижнів), що становить 55,5 годин навчального навантаження на тиждень, чи 11,1 годину на 1 робочий день. Крім того саме у третьому семестрі відбувається підготовка та складання атестаційного комплексного екзамену (3 кредити) та підготовка та захист кваліфікаційної роботи (10 кредитів), що у перерахунку значно перевищує навчальне навантаження здобувача у третьому семестрі на 300 годин (тоді тижневе навчальне навантаження становитиме 94,5 годин, чи 18,9 годин на 1 робочий день). Також констатовано, що НП_23 та ОПП_23 визначено три практики: «Пробні заняття у ЗВО» (6 кредитів; 2 семестр); «Педагогічна практика зі спеціалізації» (6 кредитів; 2 семестр). Практика, відповідно до НП, відбувається впродовж 4 тижнів. Отже впродовж цього часу – 20 робочих днів – студенти мають 360 годин навчального навантаження (18 годин на день), що, на думку ЕГ є значним перенавантаженням. Під час інтерв'ювання із фокус групами було з'ясовано, що магістранти відчують певне перевантаження, але у третьому семестрі вони майже всі навчаються за індивідуальним планом. Гарант ОП та керівник навчального відділу (зустріч 6) пояснили це умовами дистанційного навчання та дотриманням загальних вимог щодо 18 годин аудиторного навчального навантаження, що дотримується у всіх семестрах всього НП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильних сторін за Критерієм немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ відзначає відсутність у ОП матриці відповідності ОК - ЗК, ЗС; та матриці відповідності ОК - ПРН; наявність послідовної невідповідності між ОК, представленими у ОП та НП; структурну невідповідність силабусів ОП, поданої на експертизу, Положенню щодо розробки силабусу компонентів освітньої програми, 2020 р. (ХГПА); Також ЕГ відзначає невідповідність структури силабусу, представленої у Положенні... (с.6-7) «Положенню про організацію освітнього процесу...» ХГПА (с.7); відсутність окремого ОК для забезпечення ПРН4 «Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів» та обмеженість вивчення іноземної мови – дисципліною з кредитами (16 лк; 14 кр. у НП_2022 та НП_2023) дисципліни «Наукова комунікація іноземною мовою»; перенасиченість низки ОК тими чи тими ПРН (ОК5 та ОК13 забезпечують сім ПРН; ОК7 та ОК9 забезпечують шість ПРН; ОК8 забезпечує одинадцять ПРН); відсутність чіткої відповідності у силабусах ОК предметній області ОП; наявність неузгоджень між НП та силабусами окремих дисциплін (ОК1, ОК14); відсутність системного дотримання двох професійних стандартів відповідно до заявлених посад, які можуть обіймати випускники; непропорційний розподіл по семестрах навчального навантаження здобувачів, що призводить до їхнього перенавантаження. ЕГ рекомендує гаранту ОП у проєкті 2024 р. представити матрицю відповідностей ОК загальним та спеціальним компетентностям. Особам, відповідальним за розробку «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» впродовж нового навчального року оновити Положення з врахуванням наявного освітнього стандарту; гаранту ОП оновити СЛС у ОП_2024 таким чином, щоб вона точніше відображала не лише часовий, а й змістовий взаємозв'язок ОК; викладачам, що забезпечують освітній процес конкретизувати у силабусах предметну область ОП; гаранту ОП визначитися із професійним стандартом на який спрямована ОП та врахувати його у проєкті ОП_2024; гарантові ОП та іншим особам, відповідальним за організацію освітнього процесу, у наступному НП (2024) врівноважити навчальне навантаження магістрів по семестрах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП за якісними характеристиками цілком відповідає вимогам за підкритеріями 2.1 (обсяг ОП та окремих ОК), 2.4. (структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії), 2.6 (ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills)) та часткову узгодженість за підкритеріями 2.2. (щодо логічного взаємозв'язку ЗК та ПРН; ОК та ПРН), 2.3. (щодо співвіднесення ОК до предметної області ОП), 2.5. (щодо невідповідності термінів проходження практик представленим їх у НП та силабусах; термінів екзаменаційної сесії та канікул); невідповідність за підкритерієм 2.7. (щодо врахування професійних стандартів) та 2.8. (щодо фактичного навантаження здобувачів). Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги підкритеріїв і генерування підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо недостатньої відповідності ОП Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Прийом на навчання регламентується Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти у комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія Харківської обласної ради 2023 року» pravila_academy.pdf (kharkov.com). На час проведення акредитаційної експертизи на офіційному сайті ХГПА (Приймальна комісія; магістратура; Академія - Магістратура (google.com)) розміщено необхідні для абітурієнтів інформаційні матеріали. На сайті також розміщено інформацію щодо порядку прийому документів, переліку вступних випробувань на здобуття освітнього ступеня магістра за регіональним замовленням та коштом фізичних та/або юридичних осіб. У поданій інформації вказана наявність вступного фахового випробування, розміщено розклад цих випробувань (Академія - Розклад консультацій та іспитів (google.com)). ЕГ зазначає наявність системних покликань щодо організації вступної кампанії: є інформація на сайті психолого-педагогічного факультету ([psycho-pedagogical family - Магістр](http://psycho-pedagogical-family-Magistr) (google.com)), інформація саме про цю спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки відсутня. Важлива інформація щодо вступу розміщена на сайті кафедри (КАФЕДРА ПППЮтаОМ - Абiтурiєнтам (google.com)), але ЕГ зазначає узагальнений та оглядовий характер цієї інформації, докладні відомості саме цю спеціальність практично відсутні. Загалом Правила прийому є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, однак лише одну вказівку щодо створення (за необхідності) умов сприятливих умов для вступу особам з особливими освітніми потребами (Розділ VII. Конкурсний відбір, його організація та проведення, п.1). Під час інтерв'ювання фокус групи (резервна зустріч 2) заступниці голови прийимальної комісії повідомила про відсутність абітурієнтів з ООП на цю спеціальність та навела конкретний минулорічний приклад створення умов для вступу абітурієнці з ООП. Відзначаючи необхідність врахування інтересів осіб з особливими освітніми потребами, ЕГ рекомендує відповідальним особам додати цей пункт до Правил прийому до ХГПА у 2024 р.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОПП відображають загальні правила вступу на навчання до магістратури. Форми та зміст вступних випробувань відповідає чинним нормативним документам. Особливістю ОПП є її затребуваність у регіональному середовищі, тож у викладі правил вступу до магістратури на сайті Приймальної комісії висвітлені особливості вступу до магістратури за регіональним замовленням (<http://surl.li/lkeyi>). Змістові особливості ОПП відображені у програмі фахового вступного випробування (іспит з педагогіки). Програма фахового вступного випробування (для вступників на денну та заочну форму навчання) знаходиться на сайті ХГПА (Харківська гуманітарно-педагогічна академія (khar.gov.com)). Програми ухвалено на випусковій кафедрі. ЕГ звертає увагу, що фаховий вступний іспит представлений як «Комплексний екзамен з фахових дисциплін «Педагогіка» та «Психологія»», тому і педагогічний і психологічний складники тут представлені однаково. ЕГ вважає, що означена програма (за умов її фахового спрямування), мала б бути спрямована виключно на педагогіку (різні розділи педагогічної науки) та містити історико-культурологічний аспект, що дозволяє висвітлити питання історичного розвитку вітчизняної освіти. Наявність психологічної частини викликає певні застереження. ЕГ також звертає увагу на наявність двох окремих вступних програм для денної (011_pedagogika_denna.pdf (khar.gov.com)) та заочної (011_pedagogika_zaoch.pdf (khar.gov.com)) форм навчання. Обидві програми однакові, тому ЕГ зазначає можливість їхнього об'єднання. Звертаючи увагу на програми вступних випробувань з фахових дисциплін, ЕГ рекомендує: укладачам програми вступного іспиту на наступний (2023-2024 н.р.) оновити його зміст шляхом розширення власне педагогічного аспекту, додаванням історико-культурологічного складника та виключенням психологічного складника (оскільки психологія для цієї ОПП не є фаховою дисципліною); об'єднати обидві програми задля уникнення повторів та плутанини.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО описана у нормативних документах ХГПА, що розміщені у відкритому доступі та перелічені у СО. Зокрема в Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗ «ХГПА» ХОР (2022 р.; <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/acadmobilnist.pdf>) визначено основні форми академічної мобільності, її цілі, завдання та організаційне забезпечення. Тут у п.4 описані правила визнання та перезарахування результатів навчання, виконаних у межах академічної мобільності. Під час зустрічей з фокус групами було ЕГ констатовано обізнаність учасників освітнього процесу з можливостями академічної мобільності, що надає Академія. Наразі відділ академічної мобільності та міжнародної діяльності закладу (зустріч №6) працює над укладенням договорів із закордонними університетами щодо цього аспекту освітньої діяльності. Під час зустрічей із здобувачами, що навчається за ОПП, поданою на акредитацію, з'ясовано, що вони не скористались можливістю зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності у закладах-партнерах. ЕГ зазначає, наявність нормативних документів що регламентують академічну мобільність здобувачів освіти, утім звертає увагу ЗВО на можливостях внутрішньої академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ з'ясовано, що чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені у Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (2022; http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_neformalna.pdf), де зокрема (п.2) йдеться про правила визнання результатів неформального навчання, вказано відсоток ОК (25%), опанування яких можливе у неформальній освіті. Окреслюється можливість визнавати результати навчання, здобуті за програмами неформальної освіти, утім не визначено які ОК (нормативні чи варіативні) можуть бути зараховані. У п.3. окреслено процедуру визнання результатів неформального навчання через оформлення відповідних документів (заява подається здобувачем на завідувача кафедри, до заяви подаються підтверджувальні документи тощо). У СО констатовано, що здобувачі освіти не скористалися можливостями неформальної освіти. Цей факт було підтверджено під час зустрічей із фокус групами. Хоча НПП (зустріч 2 з академічним персоналом) та здобувачі освіти (зустріч 3) повідомили, що інформування про можливості врахування результатів неформальної освіти подається на початку вивчення окремих ОК. Утім ЕГ звертає увагу на те, що таке визнання, відповідно до згаданого Положення, має відбуватися раніше (в семестрі, що передує початку вивчення освітнього компонента, або першого місяця від початку семестру – текст Положення).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильних сторін за Критерієм немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Правила вступу до магістратури не містять докладної інформації щодо створення (за необхідності) умов для осіб з особливими освітніми потребами, задля врахування інтересів цієї категорії здобувачів ЕГ рекомендує розробникам Правил прийому до ХГПА в 2024 р. додати пункт щодо реалізації можливостей для навчання в магістратурі особам з особливими освітніми потребами до відповідного Додатку. З огляду на зміст програми вступного фахового іспиту, ЕГ рекомендує: укладачам програми розширити її педагогічний складник та прибрати психологічний (оскільки психологія не є для «Освітніх педагогічних наук» фаховою дисципліною).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ констатує, ОП за якісними характеристиками цілком відповідає вимогам за підкритеріями 3.1.(правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими), 3.3.(визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти), 3.4 (визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті) та частково вимогам за підкритерієм 3.2.(правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП), Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Заявлені методи навчання відповідають змісту навчальних дисциплін, є сучасними (реферування наукових статей, дидактична дискусія, «мозковий штурм», практико-орієнтоване «занурення» у ситуацію, робота у групах), неодноманітні у силабусах різних ОК. Водночас, методи навчання подано у силабусах загальним переліком, подекуди схожим на класифікацію (наприклад, ОК Моніторинг якості освіти). Таким чином дана ситуація ускладнює здобувачу розуміння, на якому саме занятті буде використовуватись конкретний метод, і що вимагатиметься від нього у зв'язку з цим. Під час зустрічі НПП зазначили, що застосовують віртуальні інтерактивні дошки (Н. Хміль, Л. Кондрацька), вебінарні кімнати (Л. Кондрацька), залучають студентів до аналізу дієвості методів навчання та обговорюють це на кафедри (І. Толмачова). Методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Так, в ОК 9,10 використовуються методи активізації співпраці зі здобувачами, а саме методи проектних завдань («портфоліо», «шість капелюшків» (О. Акімова, студ. Т. Жиденко). У ЗВО двічі на рік відповідно до положення (<http://surl.li/wruc>) проводиться опитування «Освітній процес очима здобувачів вищої освіти», однак в анкеті не передбачено запитань щодо задоволеності здобувачів методами навчання і викладання. Крім того, опитування передбачає участь здобувачів тільки денної форми навчання (п. 2.1 згаданого положення), та в минулому навчальному році зі слів проректора Л. Петриченко взагалі не проводилось. Представниця соціально-психологічної служби А. Єна вказала, що проводиться опитування згідно положення «Про моніторинг якості освітнього процесу та освітньої програми» (<http://surl.li/iran>), водночас в ньому відсутні питання щодо задоволеності здобувачів методами та формами навчання. Методи навчання і викладання відповідають принципам академічної свободи. Наприклад, здобувачі вищої освіти обирають теми курсових (<http://surl.li/lbdtm> п. 1.8) та кваліфікаційних (<http://surl.li/irdg> п. 3.2, 4.2) робіт із запропонованих науковими керівниками або обирають власну тему, мають право обирати або змінювати наукових керівників (<http://surl.li/irdg> п. 4.2), (підтвердила студ. М. Денисова). Орієнтовна тематика курсових та кваліфікаційних робіт розміщується на сайті (<http://surl.li/lbdxj>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Основною формою інформування здобувачів про освітні компоненти є силабуси, які розміщені на сайті (<http://surl.li/lbdxj>) і доступні для них в будь-який час, також інформацію надають куратор та староста (студ. Д. Мініч), а також НПП. Порядком оцінювання здобутих компетентностей здобувачів (<http://surl.li/irax>) встановлюються чіткі і зрозумілі критерії оцінювання поточних навчальних досягнень здобувачів за результатами різних видів робіт за 5-ти бальними шкалами (усні і письмові відповіді, тестування, СРС). Водночас, у силабусах ОК 1, 3, 6 критерії оцінювання поточних досягнень не відповідають вимогам згаданого Порядку (використовуються інші бальні шкали). За підсумками поточного контролю здобувач може одержати 60 балів, однак їх розподіл за темами/завданнями не є простим і зрозумілим. Наприклад, в ОК1 можливо одержати по 3 бали поточного контролю і 3 бали за СРС в темах 1-10, теми 11-15 – не оцінюються. В ОК2 можливо одержати по 7 балів поточного контролю в темах 2,4,5,6 (модуль 1), 2,4,5 (модуль 2) і 6 балів в темі 7 (модуль 2) і по 3-4 бали за СРС у кожній темі. В ОК3 можливо одержати від 4 до 9 балів за поточний контроль залежно від теми і 3 бали за СРС в кожній темі. В ОК4 можливо одержати від 6 до 14 балів поточного контролю залежно від теми, і від 2 до 4 балів за СРС. Таким чином, впродовж одного навчального дня, здобувач на різних заняттях може одержати різні максимальні бали (від 2 до 14 балів залежно від дисципліни), що не створює у здобувача уявлення про рівень своїх оцінок. В ході фокус-групи зі здобувачами, ЕГ не вдалось отримати чіткої відповіді на питання «як заробити 100 балів за дисципліну?». В ОК 11,12,13 (практики) передбачено поточний контроль («... передбачає перевірку діяльності здобувачів на базі практики...» розділ 8 - <http://surl.li/lmjrw>), однак не визначено критерії його оцінювання. Також в силабусах практик є розподіл балів за розділами звітної документації, однак відсутні вимоги до зазначених матеріалів та критерії їх оцінювання під час захисту. На сайті кафедри у вкладці «вибіркові дисципліни» (<http://surl.li/ksdyv>) відсутні силабуси вибіркового ОК: «Основи формування толерантності», «Організація самостійної роботи студентів», «Організація роботи методичного кабінету».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Дослідницька діяльність здобувачів освіти регламентована Положенням про наукову діяльність в КЗ ХГПА (розділ 5 <http://surl.li/lbuld>), Положенням про наукове товариство здобувачів освіти (<http://surl.li/syze>), розроблено положення про наукові школи (<http://surl.li/vdkg>). На ОПП є елементи дослідницької роботи в: ОК 14 та А1 (курсова, кваліфікаційна роботи); елементи досліджень в ОК 5 (складіть схему «Джерела та носії наукової інформації», сформулюйте 8-10 порад на тему «Оформлення списку джерел до наукової роботи»); ОК 2 (проаналізувати різні підходи до класифікації методів навчання, скласти бібліографію до теми «Методи навчання у ЗВО в умовах сучасних викликів»); ОК 3 (підготувати тези доповіді про історію й етапи розвитку психології управління в освіті, підготувати доповідь до круглого столу «Мотиви й потреби окремих людей»). Здобувачі вищої освіти мають змогу долучитись до науково-дослідних гуртків «Педагогіка» та «Психея» (<http://surl.li/ljxnq>). ЗВО на запит ЕГ надано підтвердження того, що здобувачі долучаються до публікації тез доповідей та участі у конференціях, подання наукових робіт на конкурси, регіональні конкурси наукових робіт, всеукраїнські конкурси.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У списках рекомендованої до ОК літератури є наукові публікації НПП, які його розробляють і викладають: ОК 8 Сучасні освітні технології (<http://surl.li/lcguk>), ОК 2 Педагогіка у сфері вищої освіти (<http://surl.li/lcgxb>), ОК 5 Методологія та методи наукових досліджень (<http://surl.li/lchdc>), ОК 6 Методика викладання у сфері вищої освіти (<http://surl.li/lcimp>), ОК 7 Система підготовки фахівців та експертна діяльність в галузі освіти (<http://surl.li/lcjw>), ОК 11 Практика «Пробні заняття у ЗВО» (<http://surl.li/lcjml>), ОК 9 Освітній менеджмент та управлінський процес в закладах освіти (<http://surl.li/lcjnu>). Викладачі оновлюють зміст освіти з опорою на власні наукові результати, сучасні наукові публікації, зокрема закордонні: ОК 5 Методологія та методи наукових досліджень (<http://surl.li/lchdc>), ОК 6 Методика викладання у сфері вищої освіти (<http://surl.li/lcimp>). Водночас в ОК 3 Психологія менеджменту в рекомендованій літературі мають місце російськомовні джерела (<http://surl.li/lchbf>). Під час онлайн зустрічі підтверджено, що силабуси оновлюються щорічно (викладач В. Одарченко), зміни затверджуються на засіданні кафедри; завідувач випускової кафедри додатково повідомив, що оновлені навчально-методичні матеріали отримують дві рецензії, виносяться на методичну раду факультету; викладач І. Толмачова повідомила про внутрішню та зовнішню рецензії в ОК5.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ХГПА створено політику інтернаціоналізації, яка визначена статутом (<http://surl.li/iqhp>), положенням про відділ міжнародних зв'язків та академічної мобільності (<http://surl.li/iqhz>), положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<http://surl.li/ldfub>). Вона полягає в тому, що здобувачі вищої освіти під час навчання мають можливість реалізувати своє право на навчання, практику, здійснення заходів наукової роботи в іноземних закладах партнерах. Щорічні програми міжнародної співпраці для ЗВО публікуються на сайті (<http://surl.li/ldknl>). Зазначена політика реалізується шляхом підписання меморандумів, договорів про співпрацю з іноземними закладами партнерами. Наявні звіти про діяльність відділу міжнародних зв'язків та

академічної мобільності (<http://surl.li/lkdwx>). Воднораз, під час зустрічей представників ЗВО з ЕГ не надано фактів залучення здобувачів чи викладачів до міжнародних освітніх чи наукових проєктів, пов'язаних зі специфікою даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильних сторін за Критерієм немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліки: Відсутність в опитуванні «Освітній процес очима здобувачів вищої освіти» запитань щодо задоволеності здобувачів методами навчання і викладання. Ознаки несистемності опитувань здобувачів (опитування «Освітній процес очима здобувачів вищої освіти» в минулому навчальному році не проводилось). Встановлені в ЗВО критерії оцінювання поточного контролю навчальних досягнень здобувачів є чіткими і зрозумілими, воднораз послідовно не використовуються у всіх освітніх компонентах (ОК_{1,3,4,6}). Значно відрізняється максимальна кількість балів поточного контролю залежно від теми і ОК (від 2 до 14), що зумовлює недостатню чіткість і зрозумілість цих заходів. Відсутні критерії оцінювання матеріалів практик і вимоги до них (ОК_{11,12,13}). Згідно силабусів ОК_{1,3,4,10}, їх зміст потребує наближення до напрямів наукових досліджень НПП, які їх розробляють і викладають (у переліках рекомендованих джерел відсутні дотичні публікації). На сайті кафедри у вкладці «вибіркові дисципліни» (<http://surl.li/ksdyv>) відсутні силабуси вибіркового ОК: «Основи формування толерантності», «Організація самостійної роботи студентів», «Організація роботи методичного кабінету». Відсутність кейсів участі НПП і здобувачів в міжнародних освітніх/наукових заходах в контексті специфіки даної ОП. Рекомендації: 1. Для проведення наступного опитування скоригувати анкети «Освітній процес очима здобувачів вищої освіти» шляхом додавання питань щодо задоволеності здобувачів формами і методами навчання та викладання. 2. При наступному оновленні привести силабуси ОК у відповідність до академічних критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, визначених Порядком оцінювання здобутих компетентностей здобувачів. При наступному опитуванні здобувачів з'ясувати їх реальну поінформованість щодо можливостей одержання поточних оцінок з навчальних дисциплін (максимум балів за заняття і за тему) та доцільність уніфікації поточного оцінювання. 3. До наступної екзаменаційної сесії оприлюднити критерії оцінювання матеріалів практик у відповідних силабусах. 4. Під час наступного оновлення силабусів ОК_{1,3,4,10} урахувати в них матеріали наукових публікацій НПП, які їх розробляють і викладають. 5. До початку нового навчального року оприлюднити на сайті ЗВО силабуси усіх ОК, передбачених ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею повністю відповідають критеріям 4.1(форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання), 4.3 (ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти); частково – критеріям 4.2 (щодо критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів), 4.5 (щодо навчання та викладання пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО за даною ОП). Висловлені ЕГ зауваження істотно не впливають на якість освітнього процесу, а рекомендації можуть бути імplementовані ЗВО впродовж року. Зважаючи на це, ЕГ вважає обґрунтованим рівень відповідності «В»

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Основні положення з поточного та підсумкового контролю висвітлені у розділі Контрольні заходи положення про організацію освітнього процесу КЗ ХГПА (<http://surl.li/iqhn>). Інформування щодо організації та підведення підсумків практики, а також організація контролю та оцінка якості навчання для ОК_{11,12,13} регламентована

розділами 4, 5 Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/swvb>). У силабусах згідно положення щодо розробки силабусів ОК (розділ 4 <http://surl.li/koxky>) оприлюднюється форма підсумкового контролю (іспит, залік) та орієнтовний перелік питань до нього. Здобувачі демонструють фрагментарні знання критеріїв оцінювання, так студ. І. Черченко вказала, що для того щоб отримати 100 балів треба публікувати наукові статті. Інформування здобувачів про залік з ОК 10 здійснювалось через класрум шляхом висвітлення питань до нього. Силабуси ОК потребують удосконалення, оскільки в них немає конкретної інформації про порядок проведення іспиту, кількість питань/завдань в білетах, розподіл балів з них.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

В ОП передбачено форми атестації, які відповідають вимогам стандарту вищої освіти, зокрема А1 Підготовка та захист кваліфікаційної роботи (<http://surl.li/irdg>) та А2 Атестаційний комплексний кваліфікаційний екзамен (<http://surl.li/ksgzt>). Програма підсумкової атестації (<http://surl.li/ksgzt>) надає здобувачам інформацію щодо організації та порядку проведення підсумкової атестації щодо А2. Заходами підсумкової атестації в сукупності перевіряється досягнення усіх визначених в ОП РН. Позитивною практикою є наявність практичного завдання на атестаційному екзамені, а також чіткі і зрозумілі критерії оцінювання на ньому. В атестаційний екзамен входять ОК 7,9,10 водночас в програмі АЕ зазначено, що ним перевіряється досягнення РН 11,12 формування яких не передбачено жодним з цих ОК. Методичні рекомендації до виконання магістерських робіт є наскрізними для усіх ОП магістерського рівня в ЗВО, отже не враховують специфіку даної ОП. ОП не містить матриці відповідності РН-ОК, отже твердження про забезпечення перевірки РН кваліфікаційною роботою ґрунтується виключно на даних таблиці з ВСО.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання оскарження результатів підсумкового оцінювання регламентуються двома локальними документами: Порядком оцінювання здобутих компетентностей здобувачів вищої освіти відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу (<http://surl.li/irax>) та Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти КЗ ХГПА (<http://surl.li/irds>). В яких містяться неузгоджені процедури дій у разі незгоди з отриманою оцінкою. Студ. В. Вакула, вказала, що здобувачі мають право на подання апеляції, якщо не згодні з отриманою оцінкою, але таких випадків не було. На резервній зустрічі Л. Кондрацька зазначила, що здобувач може підготуватись та перездати оцінку спочатку НПП, а вже потім членам комісії. Таким чином встановлено недостатню чіткість зазначених правил. В Порядку оцінювання здобутих компетентностей (<http://surl.li/irax>) визначено, що здобувач не має змоги оскаржити результати поточного оцінювання, рішення викладача у цьому випадку є остаточним. Згідно положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/iqhn>) об'єктивність екзаменаторів забезпечується поєднанням заходів поточного контролю, оцінювання самостійної роботи та підсумкового контролю. В аналітичній довідці щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти 2022/2023 н.р. (<http://surl.li/lmqkg>) відображено результати щодо абсолютної об'єктивності освітніх досягнень в процесі навчання. У локальних регуляторних актах ЗВО порядок і процедури врегулювання конфліктних ситуацій у таких сферах як: запобігання корупції та врегулювання конфлікту інтересів; протидія дискримінації; протидія сексуальним домаганням та регулювання конфліктів у міжособистісних стосунках суб'єктів освітнього середовища; конфлікти в освітньому процесі визначені в Інструкції щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі <http://surl.li/irdk>. Положення про функціонування в академії скриньки «Скриньки довіри», телефонної лінії «Телефону довіри» <http://surl.li/ahga> визначає порядок приймання, реєстрації та розгляду інформації про протиправні дії, порушення прав і законних інтересів громадян та окремі питання щодо конфліктів. Згідно ВСО процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів представлено у Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти КЗ ХГПА (<http://surl.li/irds>), однак у згаданому документі дана процедура не описується. Додатково ЕГ зазначає, що у наданих на запит відомостях про публікаційну активність здобувачів нерідко зустрічаються публікації, де прізвища студентів і НПП в тезах доповіді є однаковими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Відповідно до положення Про комісію з питань етики та академічної доброчесності (<http://surl.li/irdy>), будь-який учасник академічної спільноти, якому стали відомі факти порушення норм Кодексу академічної доброчесності чи підготовки про можливість такого порушення, має звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою

на ім'я її голови або секретаря, водночас гарант ОП С. Бєляєв зазначає, що всі знають про комісію, вона може створюватись, але випадків звернення не було. ЕГ не вдалось знайти на сайті ЗВО згаданий Кодекс (посилання з ВСО неактивне). Представники соціально-психологічної служби проводять опитування щодо задоволеності освітнім процесом та АД, НПП і представники бібліотеки доводять інформацію стосовно АД, здобувачі та НПП проходять курси з АД (В. Сільченко, сертифікати в документах на запит). Відповідно до Положення про порядок перевірки робіт на наявність плагіату (http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_plagiat.pdf), мають перевірятись курсові, кваліфікаційні роботи, а також наукові роботи й навчально-методичні розробки. ЕГ вважає це нормальною практикою, але суперечить відомостям СО (там зазначаються також звіти з практик і реферати). Згаданим положенням не описуються такі форми порушення АД як фабрикація, фальсифікація, виконання робіт на замовлення тощо. За словами гаранта, для перевірки на плагіат з ЗВО використовуються платформи Юнічек та Страйкплагіарізм. Зі слів проректора, згадані програми надані на цей навчальний рік безкоштовно, крім того на кафедрах використовуються безкоштовні програми пошуку плагіату. Згаданим Положенням встановлені кількісні міри унікальності для кваліфікаційних робіт (для магістерських 75%), що не відповідає нульовій толерантності до плагіату, заявленій у ВСО. Пункт 6.2. згаданого не містить однозначного порядку дій при недостатній оригінальності тексту кваліфікаційної роботи (не допускається до захисту, або допускається після розгляду на засіданні кафедри). Згідно п. 3.4 згаданого Положення в репозитарії (<http://surl.li/lmzszs>) розміщується тільки титульна сторінка та анотація до магістерських робіт, що суперечить вимогам відповідного стандарту ВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є проведення анкетувань здобувачів та НПП щодо вивчення ставлення здобувачів освіти та викладачів з питань академічної доброчесності та надання відповідних рекомендацій (<http://surl.li/lmqff>) та анкетування щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти (<http://surl.li/lmqkg>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ відзначає: відсутність у силабусах чіткого визначення критеріїв оцінювання та заходів контролю за ОК (розділ "Орієнтовний перелік питань"); відсутність врахування специфіки ОП у Методичних рекомендаціях щодо виконання магістерських робіт (які є наскрізними); відсутність у локальних документах опису процедури врегулювання конфлікту інтересів; наявність у "Положенні про порядок перевірки робіт на наявність плагіату" інформації, що потребує оновлення; відсутність текстів кваліфікаційних робіт у відкритому доступу ХГПА, що є потенційним порушенням стандарту ВО. ЕГ рекомендує: Гаранту ОП та НПП, що здійснюють викладання за ОП, впродовж поточного навчального року удосконалити силабуси шляхом включення в них опису процедур підсумкового контролю (конкретної інформації про порядок проведення іспиту, кількість питань/завдань в білетах, розподіл балів з них); НПП, які керують магістерськими роботами, впродовж навчального року розробити методичні рекомендації/поради щодо написання магістерських робіт із урахуванням специфіки ОП. Відповідальним особам ХГПА: до початку 2 семестру поточного навчального року узгодити процедуру оскарження здобувачами результатів контрольних заходів у локальних нормативних документах ХГПА та передбачити можливість оскарження здобувачами результатів поточного контролю; розробити та імплементувати політики і процедури врегулювання конфлікту інтересів у ХГПА; до початку наступного навчального року в Положенні про порядок перевірки робіт на наявність плагіату в контексті висловлених зауважень урахувати сучасні форми порушення АД, а також, згідно рекомендацій МОН України (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instruktsiya-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>), відійти від відсоткових меж оригінальності тексту як показників наявності плагіату. оприлюднювати тексти кваліфі робіт в репозитарії ХГПА, що визначити у локальних нормативних документах.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею повністю відповідають критеріям 5.1(форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими), 5.2(форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти); частково – критеріям 5.3(щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження), 5.4 (щодо Кодексу академічної доброчесності). Висловлені ЕГ зауваження істотно не впливають на якість освітнього процесу, а рекомендації можуть бути імплементовані ЗВО впродовж року. Зважаючи на це, ЕГ вважає обґрунтованим рівень відповідності «В».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Підготовку за ОП забезпечують 8 НПП з них 3 докторів наук, 5 кандидатів наук, за вченим званням 1 професор та 6 доцентів, академічна кваліфікація яких відповідає їх ОК. У НПП на ОП наявні публікації за напрямом ОК, які вони викладають. Так наприклад Н. Хміль ОК 4 Інформаційно-комунікаційні технології у професійній педагогічній діяльності, має публікації: «Формування у майбутніх учителів навичок використання хмарного сервісу Google Календар у професійній діяльності», «Моделювання педагогічної системи формування професійної готовності майбутніх учителів до використання хмарних технологій у навчально-виховному процесі» (ВСО).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Положенням про конкурсний відбір (<http://surl.li/srny>) регулюються організаційно-правові засади проведення конкурсу НПП для укладання контрактів. На сайті вивішуються оголошення, кандидати подають документи визначені п. 3.6. та 3.7 (в залежності працюють вони на даний момент в ХГПА чи ні). Згідно вищезгаданого положення, розгляд кандидатур здійснюється на кафедрах в їх присутності (у разі відсутності - лише з письмової згоди кандидата). Висновки засідання кафедри (результати таємного голосування) передаються до конкурсної комісії (КК). Шляхом відкритого голосування членів КК приймається рішення щодо подальшого розгляду кандидатів на засіданні вченої ради академії (факультету). Контракти укладаються на строк від 1 до 5 років (розділ 4 <http://surl.li/srny>). Під час фокус-групи представниця ВК С. Кобзева підтвердила використання саме таких процедур проведення конкурсного відбору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Положенням про стейкхолдерів освітніх програм (<http://surl.li/irbg>) визначаються напрями та інструментарії їх впливу щодо забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти. На ОП до організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, а саме: директор ХЛ №114 В. Ісаєва надавала пропозиції щодо ОП та залучалась до викладання на ОП; заступник ректора УПА О. Купріянов надавав пропозиції щодо відповідності ОП за стандартом вищої освіти та пропозиції щодо інформаційної складової; директор ЗОШ №110 О. Уліцька була присутня на захисті кваліфікаційної роботи, залучалась до складання ОПП. Здобувачі на ОП можуть взаємодіяти з ЗЗСО щодо питання проходження практики на їх базі через договір про співпрацю (В. Ісаєва). ХГПА має договір про співпрацю з ХЛ №23, О. Криклива приймала участь в онлайн-івенті «Експертна діяльність в галузі освіти: зваженість, обізнаність, досвід» для здобувачів щодо самооцінювання в закладі освіти, управлінського та освітнього процесу, здобувачі долучаються до проведення практики на їх базі (фокус-група). Директор ЗОШ №110 О. Уліцька проводила сумісні майстер-класи (фокус-група).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Згідно відомостей СО, до викладання залучався Прибора Т. О. (кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти, Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка) (<http://surl.li/koxiz>). Під час фокус-груп додатково встановлено залучення до викладання роботодавців (директори шкіл, перераховано у попередньому параграфі). Водночас ЗВО не продемонстровано системної політики і практик залучення до викладання експертів галузі і професіоналів-практиків, що було б на думку ЕГ корисним в контексті спеціалізації ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ХГПА сприяє підвищенню кваліфікації НПП. Програма сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників на 2019-2024 (<http://surl.li/srnj>) визначає завдання професійного розвитку викладачів, види та форми професійного розвитку, шляхи реалізації самої програми. Положення про організацію та визнання результатів підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників» (<http://surl.li/dcdj>) визначає організацію роботи з підвищення кваліфікації, контроль, підсумки і результативність підвищення кваліфікації, фінансування підвищення кваліфікації. На базі академії проходить підвищення кваліфікації у формі

стажування НПП та ПП, на сайті академії розміщені інші програми підвищення кваліфікації, в академії передбачені плани підвищення кваліфікації, ці питання регулярно заслуховуються на засіданнях вченої ради (І. Степанець, проректор). На запит ЕГ надано сертифікати НПП які викладають на ОП, в яких міститься інформація про відповідність теми підвищення кваліфікації освітньому компоненту. Так наприклад: С. Беляєв пройшов закордонне науково-педагогічне стажування (в р. Польща) за напрямом ОК 8 «Педагогіка та психологія: продуктивна взаємодія в освітньому процесі»; Л. Кондрацька пройшла закордонне наукове стажування (в р. Польща) за напрямом ОК 3 «Освіта та індивідуалізація в навчальних закладах»; О. Акімова підвищила кваліфікацію за напрямом ОК 9,10 «Інклюзивна освіта в ЗЗСО. Права та обов'язки асистента учня», «Інклюзивна освіта та навчання в сучасних умовах трансформацій: психолого-педагогічні основи інклюзивної освіти»; В. Одарченко підвищила кваліфікацію за напрямом ОК 6 «Особливості розроблення та змістового наповнення навчальних програм вибіркових дисциплін...», «Цифровий контент в освітньому процесі: стан проблеми перспективи»; І. Толмачова підвищила кваліфікацію за напрямом ОК 2 «Підготовка експертів до оцінювання професійних компетентностей вчителів початкових класів під час сертифікації 2022»; О. Єрьоменко за напрямом ОК 7 підвищила кваліфікацію в УПА як науково-педагогічний працівник з опанування та використання (трансферу) методики розроблення навчальних планів, програм, занять у закладах вищої освіти на основі системної інтеграції знань.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У положенні про визначення рейтингу науково-педагогічних та педагогічних працівників та кафедр (<http://surl.li/srnp>) визначає відповідну методику за результатами наукової, методичної, організаційної та виховної роботи. За результатами рейтингового оцінювання приймається рішення стосовно: подання на нагородження; морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних і педагогічних працівників і кафедр академії; конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних і педагогічних працівників (підтверджується фокус групою Ю. Мельникова, гол. бух.) За результатами участі у регіональних, всеукраїнських конкурсах наукових робіт здобувачів та публікацій у наукометричних базах Scopus, WoS здійснюється преміювання НПП (І. Степанець, проректор). Рейтинг висвітлюється на сайті ХГПА на сторінці науково-методичної ради за кожний навчальний рік (<http://surl.li/lnpzd>), рейтинги розглядаються на засіданнях кафедр, науково-методичній раді факультету та академії. Підрахунок балів НПП здійснюють вони самі (А. Харківська, заст.ректора).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильних сторін за Критерієм немає

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ зазначає: зазначає: відсутність системного залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу за ОП. ЕГ рекомендує: відповідальним особам ХГПА та гаранту ОП впродовж поточного навчального року імплементувати політику співпраці з експертами галузі і фахівцями-практиками у практику викладання на ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею повністю відповідають критеріям 6.1 (академічна та професійна кваліфікація викладачів, забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН), 6.2 (процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми), 6.3 (ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу), 6.5 (ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями) 6.6 (ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності); частково – критерію 6.4 (щодо системної політики і практики залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців). Висловлені ЕГ зауваження істотно не впливають на якість освітнього процесу, а рекомендації можуть бути імплементовані ЗВО впродовж року. Зважаючи на це, ЕГ вважає обґрунтованим рівень відповідності «В».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ здійснено огляд матеріально-технічних ресурсів та навчально-матеріальної бази КЗ «ХГПА» ХОР протягом онлайн-зустрічі (Огляд та обговорення питань стану матеріально-технічної бази). Для реалізації ОП передбачено використання приміщень Академії, укомплектованих комп'ютерним та мультимедійним обладнанням, забезпечених точкою доступу до WiFi. Також для реалізації ОП обладнано Інноваційний тренінговий кабінет початкової освіти. Однак, з огляду на ведення активних бойових дій у регіоні та загрозу життю і здоров'ю здобувачів, освітній процес за програмою реалізується дистанційно. Відтак матеріально-технічні ресурси Академії не задіяні в ньому повною мірою з причин, що не залежать від волі представників ЗВО та здобувачів. У рамках компонентів освітньої програми було створено відповідне навчально-методичне забезпечення, до якого включено силабуси, матеріали лекцій, актуалізовану інформацію, кейси та завдання для семінарських і практичних занять, а також завдання для самостійної роботи і питання для складання іспитів і заліків. Цей комплекс доступний у репозиторії Академії (<http://surl.li/kshkm>). Також силабуси за ОП доступні на сторінці кафедри ПППО та ОМ (<http://surl.li/liswc>). ЗВО готовий забезпечувати здобувачів гуртожитками, в Академії також наявний Пункт Незламності (Огляд та обговорення питань стану матеріально-технічної бази). У дистанційному форматі навчання і викладання відбуваються із застосуванням платформ GoogleClass та ZOOM (Зустріч 3, 4). Разом із цим, Академія не має власного цілісного електронного освітнього середовища, хоча п. 5.2.3 «Стратегії розвитку КЗ «ХГПА» ХОР до 2025 року» передбачає «продовження роботи з наповнення системи електронного забезпечення Moodle, розширення спектру його застосування в освітньому процесі». Інформацію про фінансову діяльність КЗ «ХГПА» ХОР опублікована на відповідній сторінці веб-сайту Академії (<http://surl.li/sovq>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Після аналізу даних, отриманих під час інтерв'ювання представників фокус-груп, здобувачів, адміністративного та академічного персоналу, ЕГ з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають можливість користуватися безкоштовною інфраструктурою та інформаційними ресурсами у КЗ "ХГПА" ХОР, які є необхідними для освітньої діяльності в рамках ОП, включаючи наукову бібліотеку, електронний репозитарій. Також для реалізації цілей програми наявне обладнання (проектори, комп'ютери, інтерактивні дошки та ін.). У Академії також доступний безкоштовний Wi-Fi. Наукова бібліотека КЗ "ХГПА" ХОР надає різноманітні безкоштовні послуги, як у режимі онлайн, так і на місці (<https://biblhgra.jimdofree.com/>). Користувачам надається безкоштовний доступ до видань наукометричних баз Scopus і Web of Science. Наведене підтвердили учасники фокус-груп (Зустріч 3, Огляд та обговорення питань стану матеріально-технічної бази, Резервна зустріч, Відкрита зустріч).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Забезпечення безпеки життя та здоров'я здобувачів в освітньому середовищі Академії гарантується відповідно до законодавства України, положень Статуту КЗ "ХГПА" ХОР (<http://surl.li/iqhp>) і Колективного договору між ректором та первинною профспілковою організацією КЗ "ХГПА" ХОР (<http://surl.li/ddbfe>). Для збереження життя і здоров'я здобувачів освітній процес за ОП в умовах воєнного стану організований дистанційно. Здобувачі під час зустрічі з ЕГ (Зустріч 3) повідомили, що під час онлайн занять вони вільні прямиувати в укриття, щойно одержать інформацію про повітряну тривогу або загрозу обстрілу, не попереджаючи викладача. Водночас, в Академії наявне укриття цивільного захисту, де на момент виїзної експертизи проходили ремонтні роботи, розроблена проектна документація для будівництва ще однієї такої споруди (Огляд та обговорення питань стану матеріально-технічної бази, Фінальна зустріч). ЗВО турбується про психологічне благополуччя учасників освітнього процесу, зокрема, при кафедрі ПППО та ОМ діє Лабораторія психологічного благополуччя особистості (<http://surl.li/kouye>), представники соціально-психологічної служби Академії регулярно вдосконалюють свою кваліфікацію й проводять онлайн-заходи зі здобувачами, інформація про що висвітлюється на веб-сторінці служби (<http://surl.li/komau>). У ЗВО діють телефон довіри, віртуальна і фізична скринька довіри (<http://surl.li/livpb>). Для з'ясування потреб та інтересів магістрантів здійснюється опитування «Освітній процес очима здобувачів вищої освіти». Протягом року результати опитувань розглядаються під час засідань кафедри педагогіки, психології, початкової освіти і освітнього менеджменту, що відбуваються наприкінці I та II семестрів. Зазвичай, у грудні аналізуються результати адаптації студентів, а в травні проводиться перегляд освітньої програми з урахуванням поглядів всіх зацікавлених сторін (Відповідь на запит, <http://surl.li/koxqy>) Здобувачі, зокрема, представники органів студентського самоврядування на фокус-групі повідомили, що задоволені рівнем організації освітнього процесу (Зустріч 3, 4).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Основна координація освітнього процесу покладена на навчальний відділ Академії, крім цього, здобувачі вищої освіти отримують консультативну підтримку у всіх аспектах навчання під час індивідуальної взаємодії з представниками деканату, викладачами кафедри відповідно до розкладу консультацій, а також під керівництвом кураторів (наставників) під час виховних годин. Допомогу у пошуку підходящої роботи здобувачам надає Підрозділ щодо сприяння працевлаштуванню студентів і випускників. Соціальна підтримка студентів виражається, зокрема, у виділенні стипендій. В академічних групах обираються старости, які, зі свого боку, надають організаційну підтримку решті здобувачів. Також консультативна підтримка забезпечується органами студентського самоврядування (Зустріч 4). Як повідомили здобувачі, НПП та академічний персонал, в умовах дистанційного навчання ЗВО підтримує зв'язок зі студентами усіма доступними способами – на індивідуальних консультаціях, у месенджерах, телефоном, через електронну пошту та онлайн-зустрічі (Зустріч 2, 3, 4).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення доступу осіб з особливими потребами до вищої освіти в КЗ "ХГПА" ХОР реалізовано спеціальні умови для вступу (<http://surl.li/jwzso>) і надано можливість навчання за індивідуальним планом. Згідно з Положенням про супровід студентів з особливими освітніми потребами (<http://surl.li/aevgy>) в Академії передбачено організацію супроводу студентів відповідно до їх медичних показань. ЗВО прагне забезпечити адаптацію та комфортне навчання студентів з особливими освітніми потребами, створити відповідні умови, які включають доступ до навчальних корпусів, облаштування пандусів, кнопок виклику, маркування сходиночок і позначок, що було продемонстровано під час відповідної онлайн-зустрічі (Огляд та обговорення питань стану матеріально-технічної бази). Разом із цим, за звітний період не було випадків, коли створення особливих умов для здобувачів освіти з особливими потребами було б необхідним для реалізації їх права на освіту на ОПП, щодо якої проводиться експертиза.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Академія має політику та процедури для вирішення конфліктних ситуацій, включаючи ті, які пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією і корупцією. Ці процедури визначені в нормативних документах КЗ «ХГПА» ХОР, таких як «Кодекс безпечного освітнього середовища» (<http://surl.li/soxy>) та «Інструкція щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі» (<http://surl.li/irdk>). Для запобігання конфліктам у навчальних закладах існує Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка діє відповідно до Статуту КЗ "ХГПА" ХОР (<http://surl.li/iqhp>), Положення про безпечне освітнє середовище та попередження і протидію булінгу в академії (<http://surl.li/soyb>) і Положення про функціонування «Скриньки довіри» та «Телефону довіри» в академії (<http://surl.li/ahgax>). В Академії також існує Підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції, який розробляє річні плани щодо запобігання корупційним правопорушенням. Інформація про заходи щодо запобігання корупції регулярно публікується на офіційному веб-сайті Академії (<http://surl.li/sptm>). Як повідомили під час зустрічі з ЕГ здобувачі, - протягом реалізації програми не було скарг, пов'язаних із випадками дискримінації, сексуальних домагань або корупції в рамках освітнього процесу. Вони також продемонстрували, що загалом поінформовані з процедурами врегулювання таких конфліктів (Зустріч 3).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

До сильних сторін ОП у контексті Критерію 7 ЕГ відносить: діяльність Лабораторії психологічного благополуччя особистості та соціально-психологічної служби Академії щодо створення сприятливого освітнього середовища для учасників освітнього процесу; забезпечення доступності приміщень Академії для маломобільних груп населення; залучення здобувачів до надання волонтерської допомоги сім'ям ВПО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною реалізації ОП у контексті Критерію 7 є відсутність власного електронного освітнього середовища, що забезпечує швидкий доступ до навчальних ресурсів і сприяє освітнім та науковим взаємодіям між адміністрацією університету, науково-педагогічними працівниками, студентами та слухачами в умовах дистанційного навчання. ЕГ рекомендує Навчальному відділу КЗ "ХГПА" ХОР як підрозділу, що здійснює планування, організацію і контроль освітнього процесу, упродовж 2023/2024 н.р. розпочати впровадження електронного освітнього середовища у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма має деякі слабкі сторони, пов'язані із відсутністю електронного освітнього середовища, які не є істотними й можуть бути скориговані протягом навчального року (підкритерій 7.1 часткова відповідність). Водночас, досягнення мети та програмних результатів навчання, які визначено в ОП, уможлиблюються наявністю інформаційних ресурсів і відповідного навчально-методичного забезпечення; безоплатним доступом до них НПП та здобувачів; консультативною підтримкою з навчальних питань та для осіб з особливими освітніми потребами; наявністю ясної та зрозумілої політики і процедур щодо вирішення конфліктних ситуацій. (Підкритерії, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 – повна відповідність) Відтак, ЄГдійшла висновку, що ОП «Освітні, педагогічні науки» та освітня діяльність КЗ "ХГПА" ХОР за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЗВО визначені Положенням про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА» ХОР (<https://cutt.ly/vwjSobqy>), Положенням про моніторинг якості освітнього процесу та ОП (<http://surl.li/iran>), а також Положенням про розроблення та оформлення ОП КЗ «ХГПА» ХОР (<http://surl.li/syzl>). Відповідно до п.2.3 цього Положення, «перегляд освітньо-професійних програм здійснюється відповідно до вимог сучасності та врахування невизначеностей сьогодення (не рідше ніж один раз за навчальний рік). Але з метою вдосконалення або модернізації проектна група може вносити необхідні зміни чи доповнення протягом цього терміну». У 2023 р. було запропоновано впровадження освітніх компонентів за вибором для здобувачів освіти на основі їхніх запитів та побажань стейкхолдерів. З метою сприяння формуванню стресостійкості у здобувачів, був уведений вибірковий ОК «Перша психологічна допомога: алгоритм дій». Також у 2023 р. було введено вибірковий освітній компонент «Фандрайзінг у сфері наукових досліджень» (Організаційна зустріч з гарантом, Зустрічі 2, 3, 4).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно до п.2.2 Положення про студентське самоврядування КЗ «ХГПА» ХОР (<http://surl.li/wkst>), органи студентського самоврядування, зокрема, вносять пропозиції щодо змісту навчальних планів і освітніх програм. Під час зустрічі з ЄГ здобувачі та представники ОСС підтвердили, що залучалися до процедур оновлення ОП й повідомили, що за їх пропозицією було включено до каталогу вибіркових ОК «Фандрайзінг у сфері наукових досліджень» (Зустріч 3, 4). Отже, їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП. Водночас, на фокус-групі представників ОСС останні зазначили, що мають право пропонувати зміни тільки до вибіркової складової ОП (Зустріч 4). Наведене свідчить про недостатню обізнаність здобувачів щодо їх ролі в процесах оновлення ОП. Також ЗВО проводяться опитування щодо ставлення здобувачів освіти до академічної доброчесності (<http://surl.li/lmqff>), за результатами якого визначено, що питання академічної доброчесності є актуальним для здобувачів; та відповідності ОП запитам здобувачів освіти (<http://surl.li/lmqkg>), відповідно до результатів якого здобувачі вищої освіти задоволені організацією освітнього процесу в академії. На фокус-групах з ЄГ здобувачі підтвердили вказану інформацію та факт участі в опитуваннях (Зустріч 3, 4).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно до Положення про стейкхолдерів освітніх програм КЗ «ХГПА» (<http://surl.li/irbg>), роботодавці беруть участь у перегляді ОП. Представники стейкхолдерів запрошуються на засідання кафедри з метою її обговорення. Крім того, вони також можуть надсилати свої рекомендації на електронну адресу кафедри, яка зазначена на сайті кафедри на сторінці з проектами ОП (<http://surl.li/krzxy>). Так, у 2023 році під час обговорення ОП враховано пропозицію директора КЗ «Харківський лицей №114» Харківської міської ради стосовно введення ОК за вибором «Перша психологічна допомога: алгоритм дій». У ЗВО також практикують спільне проведення науково-навчальних конференцій і семінарів, укладання угод про співпрацю, обмін досвідом та підвищення кваліфікації. Стейкхолдери

під час зустрічі з ЕГ підтвердили тісну співпрацю із ЗВО, зазначили, що задоволені якістю підготовки випускників академії (Зустріч 5).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуск фахівців за даною ОП на момент її експертизи не здійснювався. Проте, ЕГ з'ясовано, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників в КЗ «ХГПА» ХОР існувала ще до початку реалізації даної ОП. Згідно Положення (<http://surl.li/wmdn>), в академії функціонує відповідний підрозділ, який сприяє студентам і випускникам у пошуку роботи. Ним ведеться моніторингова робота щодо зайнятості та професійного розвитку випускників (<http://surl.li/bvxcg>). Також на сайті ЗВО наявна анкета для випускників (<http://surl.li/bvxdf>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно відомостей СО, під час перегляду результатів навчання члени робочої групи уточнили сформульовані вимоги для РН12, РН13 та РН15, відповідно до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти (виходячи з наказу МОН України від 30 січня 2020 року № 584) стосовно формулювання результатів навчання. Зазначена інформація була підтверджена гарантом ОП під час зустрічі з ЕГ (Організаційна зустріч з гарантом).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Оскільки дана ОП проходить акредитаційну експертизу вперше, зауважень та пропозицій за результатами зовнішнього забезпечення якості вищої освіти саме на цій програмі немає. Водночас, ряд рекомендацій, висловлених після акредитації інших програм Академії, було враховано в реалізації цієї ОП. Зокрема, організовано систематичні опитування здобувачів освіти щодо виявлення їх потреб та інтересів (<http://surl.li/koxqy>), залучено роботодавців до подальшого удосконалення ОП (Зустріч 5, <http://surl.li/lmymd>, <http://surl.li/krzxy>) та ін.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Представники КЗ «ХГПА» ХОР акцентують на тому, що забезпечення якості освіти є пріоритетним завданням ЗВО і реалізується на всіх рівнях управління (Організаційна зустріч з гарантом, Зустріч 1, 2). Учасники академічної спільноти можуть брати активну участь в обговоренні та надавати рекомендації під час розгляду ОП на різних етапах її реалізації. Зони відповідальності різних підрозділів ЗВО у питаннях якості освіти визначені в Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/irvg>). Підрозділ забезпечення якості освіти відповідає за адміністративне керівництво та підтримку якості освіти. Він підпорядковується керівнику закладу та підзвітний Вченій раді. Основні програми підготовки розробляються робочою групою психолого-педагогічного факультету, яка складається з експертів та представників роботодавців і студентського самоврядування. Оцінювання знань здобувачів освіти та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників впорядковуються різними структурними підрозділами та органами управління закладу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною ОП у контексті Критерію 8 ЕГ вважає усталену практику збирання та аналізу інформації про професійний розвиток випускників ЗВО; активну співпрацю з потенційними роботодавцями, стейкхолдерами регіону.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ вважає таким, що не є суттєвим, недолік, який полягає у недостатній обізнаності здобувачів щодо їх ролі в процесах оновлення ОП. Експертна група рекомендує Підрозділу із забезпечення якості освіти упродовж 2023/2024 н.р., організувати інформування (під час онлайн зустрічей, зборів тощо) здобувачів та представників ОСС щодо можливості подавати пропозиції стосовно будь-яких питань організації освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Сильною стороною ОП у контексті Критерію 8 ЕГ вважає традицію накопичення та аналізу інформації про професійний розвиток випускників ЗВО, запроваджену ще до початку реалізації ОПП; тісну співпрацю з потенційними роботодавцями, стейкхолдерами регіону у проведенні спільних наукових і просвітницьких заходів, організації проходження здобувачами практики. Однак, не дозволяє стверджувати про повну відповідність ОП Критерію 8 недостатня обізнаність здобувачів щодо їх ролі в процесах оновлення ОП (часткова відповідність за підкритерієм 8.2). Ураховуючи сильні сторони ОП, її загальну відповідність підкритеріям Критерію 8, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ЕГ робить висновок, ОП «Освітні, педагогічні науки» та освітня діяльність КЗ "ХГПА" ХОР за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що ЗВО має значну кількість локальних нормативних актів, що детально регулюють різні напрямки діяльності Академії. Ці документи доступні у відповідному розділі офіційного веб-сайту КЗ "ХГПА" ХОР (<http://surl.li/vbgs>). Так, внутрішню нормативну базу Академії складають зокрема Положення про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА» ХОР та її структурних підрозділах, Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗ «ХГПА» ХОР та ін. Разом із цим, як встановлено ЕГ, «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» не у повній мірі відповідає наявному Стандарту ВО (в частині обов'язковості матриці відповідності компетентностей дескрипторам НРК) (<http://surl.li/syzi>). Зі свого боку, представники академічної спільноти, адміністративного персоналу, здобувачів та органів студентського самоврядування – загалом поінформовані щодо їх прав та обов'язків, знають, де можна ознайомитись із нормативними документами, що їх регулюють (Зустріч 2, 3, 4, 6, Резервна зустріч).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП оприлюднюється на офіційній сторінці Кафедри педагогіки, психології, початкової освіти та освітнього менеджменту Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» у відповідній вкладці <http://surl.li/krzxy>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ пересвідчилася, що Освітньо-професійна програма спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки II (освітнього ступеня) магістр 2023-2024 н.р. розміщена у відкритому доступі в мережі Інтернет на офіційній сторінці Кафедри педагогіки, психології, початкової освіти та освітнього менеджменту Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» <http://surl.li/lbnfx>. Здобувачі (Зустріч 3, 4) та стейкхолдери (Зустріч 5) під час зустрічей з ЕГ повідомили, що мали змогу ознайомитися із ОП, зокрема, за допомогою сайту ЗВО. ЕГ також відзначає регулярність висвітлення на офіційній сторінці Кафедри новин, пов'язаних зі здійсненням нею освітнього процесу

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

У контексті критерію 9 ЕГ вважає таким, що не є суттєвим недолік, пов'язаний із неузгодженістю між «Положенням про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» та наявним Стандартом ВО. У даному випадку ця невідповідність не є критичною, однак ЕГ рекомендує відповідальним за розробку внутрішніх нормативних актів особам КЗ "ХГПА" ХОР протягом 2023/2024 н.р. перевірити та привести у відповідність до чинного законодавства «Положення про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП «Освітні педагогічні науки» КЗ «ХГПА» ХОР загалом, відповідає Критерію 9 за всіма підкритеріями, зокрема, доступністю нормативної бази, своєчасним оприлюдненням проекту ОПП та можливістю ознайомлення з інформацією про програму всіх зацікавлених осіб (повна відповідність за підкритеріями 9.2, 9.3). Водночас, про зразковість ОП в контексті Критерію 9 не дозволяє говорити неузгодженість між «Положенням про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» та наявним Стандартом ВО (часткова відповідність за підкритерієм 9.1). Враховуючи загалом відповідність ОП підкритеріям Критерію 9, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група приходять до висновку, що ОП "Освітні, педагогічні науки" і освітня діяльність Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» відповідають рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дороніна Тетяна Олексіївна

Члени експертної групи

Міршук Олексій Євгенович

Черниш Наталія Андріївна